

1418



حبي العزيز

الفرق بين السهو والنبه

الافقار ومفاد تفصيل الحاشي تحقيق التمييز

حاشية مولانا مصنفك على المطول

عدم انحصار الفقهية المنقولة في النكت

اعراب قبيلة فتيلا اعراب مثل ابد

توضيح في شرح اللمعة في تاريخ الامم والوجوه

تفسير كل كلمة من الحروف ببناء الجبر

قصيدة الراء

ميسر

اليد وكنه
الملك محمد
من فضل الحسن النذر

توضيح في شرح اللمعة في تاريخ الامم والوجوه

١٠٠
١٠١
١٠٢
١٠٣
١٠٤
١٠٥
١٠٦
١٠٧
١٠٨
١٠٩
١١٠

[illegible][illegible][illegible]

Süleymaniye U. Kütüphanesi	
Kismi	H. Hüsnî
Yeni Kayıt No	
Eski Kayıt No	1418

فقد وجدنا في بعض النسخ...
والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء به القلوب...
والله اعلم بالصواب

هذا هو الكتاب...
والله اعلم بالصواب

فقد وجدنا في بعض النسخ...
والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء به القلوب...
والله اعلم بالصواب

هذا هو الكتاب...
والله اعلم بالصواب

فقد وجدنا في بعض النسخ ما ذكره في المتن من قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم...

والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم... والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم... والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

فقد وجدنا في بعض النسخ ما ذكره في المتن من قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم...

والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم... والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم... والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

في المتن...

مطهر من قلوبهم من المعصية كما في قوله
يخرج والمعصية من قلوبهم

عليه من الواو المحج
نصف المحج
من و من
من و من
من و من
من و من

روش

[illegible]

الله

[illegible]

الغفران والكافور
المشتبه بها مما
المعروفة عن الكافور
على نفسه

حسن

وتمضي كلام المصنف انه لا يشبه لنا كشف الغطاء
لقد تم اكتشافنا للاعطاء

۵۴۱

[illegible][illegible][illegible]

مازينا البعيدة

[illegible]

قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...
قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...
قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...

بصدق الاول عليه فان قيل...
بصدق الاول عليه فان قيل...
بصدق الاول عليه فان قيل...

قوله ولو لم يزل...
قوله ولو لم يزل...
قوله ولو لم يزل...

قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...
قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...
قوله ولو لم يزل الفعل المنفرد في حاله...

قوله ولو لم يزل...
قوله ولو لم يزل...
قوله ولو لم يزل...

[illegible]

على ما أشتهر إليه والآفة والاختصاص والزيادة والآفة من غير أن يكون الحديث ولو كان على ما ينبغي على النظر
في المرام قوله مقتضى التحقيق وغيره فيجعل في هذا القسم معنى المقيد والمقيد ليس كتحقيق المسند لتحقيقه في المسند اليه أيضا لا أشتهر
بقوله سبحانه يا بني من الزناج أو غير مصوب وأجيب بأنه المراد بالتحقيق التحقيق المقيد والمقيد وهو ما ليس متعلقا بالفعل في مقادير
هذه الصناعة والتقدير الوصف وبغيره من الزناج باسمي تقديره فلا يقدم جملة متعلقات الفعل عند راب هذا الفن ويرد إليه
التقدير بالمفعول أيضا جازفة المسند اليه كما إذا كان المسند اليه اسم فاعل أو مفعول أو قولنا الغارب زيد في الدار وجواب بالمراد
أنه لا كسر في لامي ليس بشئ عند لا يفتي على ما لا في مطرقة في عبارة الشرح على جواب هذا مثال هذه بالتحقيق راجعة إلى المسند والمقيد
في التحقيق فيما ذكر هو المصدر الذي هو حقيقة وهو ليس مسند اليه بل هو مسند والجواب بالمراد المحقق من قوله وجملة سميت إلى هنا
على قياس ما ذكرنا في كونه مفردا مفردا أو غيره فاسد لا بقوله مقيد أقبر راسبه وكذا أمي بالتحقيق مع ما يتصل بالتحقيق في السابق من قوله
ومقام إطلاق الحكم في جميع هذا المقام أنه المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
بأنه مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
المتعلق بأداة قصر مثل ما ضرب زيد لا هو المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
بالوصف مثل زيد الناجي مطلق وكذا المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
تقدير المسند بالشرا مثل الكرم انقضت كذا مثلاً وكذا المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
مثل زيد ضارب أبوه يبين المقام الذي رتبنا فيه كبره على كونه مفردا مثل زيد فاقم بين المقام الذي رتبنا فيه تقديره
والتمييز وكذا ما في قبيل فقد ظهر من هذا البيانية أنه قوله ومقام إطلاق الحكم مع قوله يبين مقام تقديره من رتبنا فيه كبره على كونه مفردا
النشر على ترتيب الصف وكيف يصح ذلك وقد مر في تراجم البيانية في الجملة وإذا كان في لغة أحمالي مثل قوله تعالى وقالوا كونا هو ذا
أو نصارى قلنا جميع ما في ذكر النشر حكمه أو مع تفصيل الصف جازر واقع وقد حققنا ذلك في حاشية شرح الكشاف قوله ومقام
تقدير المسند اليه أي أقوال لفظ المقام هو ما في سبق عليه وفيها خروجه حراراً لأنه بعد ديباً في تفاوت للصفات وأظهرنا
والأداة تبادر بهذا المعنى أدل وأدق قوله وهذا معنى قوله الظاهر من هذا الشارة إلى جميع ما سبق من قوله ثم شرع في بيان
وأما المراد من قوله قوله فمقام القول وكذا خطاب الزكي ليطهرها ويصعد ويمنع وعوى تفصيل المعاني وبيان تفاوتها ومن
الاشارة الإجمالية إلى اصطلاح مقتضيات الأحوال وجعل هذا الشارة إلى ما ذكره بقوله فإذا تم هذا يكون المراد من
قوله هو قوله فمقام كل من التكرار إلى قوله يبين مقام خلافة تنقصت لرباعه الكلام والمرام قوله أي خلاف كل منها
غير صحيح وأما الصواب أنه يقول أي خلاف نفسه للقطع بأنه مقام كل من هذه الأمور الأربع يبين مقام خلافة نفسه للمقام
خلاف كل من هذه الأربع فمقام التكرار مثلاً لا يبين مقام خلافاً لإطلاق وهو التقيد والتكرار التقيد لا يبين مقام خلافاً
وقد ظاهراً وكذا لا يبين مقام خلافاً للتقديم وهو التاخير كجواز اجتماع التكرار والتاخير وكذا الكلام في البنية والجملة في الكلام
خفاً واختلالاً ولا يستقيم هو المفهوم من إطلاق المقام إلا أنه قد أخذ وفقى التقصيص من هذا الإشكال بوجهين كل منهما في غاية
الحسن ونهاية الجمال الأول أن المراد بكل منها هو كل معروف بوصف التقابل والتضاد مثلاً قد صرح الكلام وأنتع المرام أن يكون كل
التكرار وكذا هو عبارة التقديم مقام خلافاً لكل ما يتقابل بنفسه وتنتع غير العبارة لزوم كون مقام التكرار مثلاً مقام خلافاً
التقديم وهو التاخير أو التقديم فإنه لا خلاف في التكرار إلا أنه قد أخذ وفقى التقصيص من هذا الإشكال بوجهين كل منهما في غاية

الحق المصدق من قولهم معناه ما لا
يخفى على من لا يخفى لا يخفى

فان عدم التمييز لا يمنع من حقيقة انه لا يكون بلفظ ايضا فيه وجوه ثلاثة الاول انه الكلام لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما
لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ والثاني انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز
والثالث انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ
المرجع قد يفهم من هذه الملاحظة مسحة في
المرجع انما هو ان لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ

فان عدم التمييز لا يمنع من حقيقة انه لا يكون بلفظ ايضا فيه وجوه ثلاثة الاول انه الكلام لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ والثاني انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ

والمرجع

وذلك غير محتمل حتى يرد على المعنى هذا الكلام غير واقع لانه متى لفظ غير مفيد لهذا المعنى بهذا الطريق قوله فهو غير
سالم في محتمل ان يكون هذا التمييز للكلام السابق ومنه على انه يكون قوله ما يقتضيه القول انما عدلها ومنه على انه يكون قوله ما يقتضيه القول انما عدلها ومنه على انه يكون قوله ما يقتضيه القول انما عدلها
فان عدم التمييز لا يمنع من حقيقة انه لا يكون بلفظ ايضا فيه وجوه ثلاثة الاول انه الكلام لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ والثاني انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ
المرجع قد يفهم من هذه الملاحظة مسحة في
المرجع انما هو ان لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ

فان عدم التمييز لا يمنع من حقيقة انه لا يكون بلفظ ايضا فيه وجوه ثلاثة الاول انه الكلام لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ والثاني انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ

فان عدم التمييز لا يمنع من حقيقة انه لا يكون بلفظ ايضا فيه وجوه ثلاثة الاول انه الكلام لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء الاختلاف في اللفظ والثاني انه لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ كما لا يكون بلفظ على تقدير انشاء التمييز في اللفظ بلفظ

وكلامه يدل على انها داخلية في المعنى خارجة عن المقصود والى مس في الظاهر كلامه شعرا بالارادة للملكة منسفا فلو قيل ذلك
لانه ليس من قبيل صفة الكمال في الاجزاء ولا الكمال في الجوانب والجواب من الاول ان القول بان الجوانب والموضوعات هي اجزاء
العلم فثبت ان كل ما كان له كمال في تلك الناحية على انها شدة الصفة بالعلم بنبذة الجوانب واليه الاشارة في قوله حقيقة كل علم
صالح في ذلك العلم ولو سلم فظهر الفائدة في لفظ المقصود لان علم المعاني مثلا وان اشتمل على هذه الامور الثلاثة
الجزء المقصود وهو الكمال والبيان في تمهيد وتوطئة في الجزء المقصود من علم المعاني فينبغي ان يثبت اجواب فانه قيل فثبت
في وجه الانطباق في اعمى انطباق في قوله ان الكمال في اجزائه وقوله والصدق في علم المعاني على كل باب فثبت ان هذا الجزء المقصود
واذا كان جزءا من الكمال فيكون النسبة الى اجزائه من الاجواب المذكورة واما الثاني في قوله والصدق في المقصود علم المعاني لا يقال في الامر
كذلك لانه نقول المقصود والجزء من علم المعاني لا يقع على كل باب وهذا ظاهر ولا يستبعد كونه الشيء جزءا من شيء مع كون النسبة
الاجزاء احوال كالجوانب فانه جزء الاشياء مع انه مشتمل على اجزاء متعددة وعن الثاني في المقصود من المقصود على المقصود فيكون
من قبيل صفة الكمال في الاجزاء على كل باب من الاجواب الثمانية جزء من المقصود وهذا لا ينافي في كون مورد المقصود نفس علم المعاني
المقصود ان علم المعاني هو كونه مقصودا ليس صارا مورد المقصود بل هو في الحقيقة علم المعاني ولو سلم فالمعاني في حد ذاتها
وعن الثالث اننا انما نعلمه في تعبيرية ومع القول بان من قبيل ان كماله في الاجزاء لان المقصود والمقصود والصدق في بعض
علم المعاني هو الكمال وهذا المقصود جزء النسبة الى العلم وان كان كمالا في النسبة الى الاجواب الثمانية واثرا لها في بيانها والاشياء الثلاثة
خارجة بوصف المقصود لانه بنبذة ان نقول علم المعاني بوصف المقصود فينبغي ان لا شك في خروجها عنه وانما ندرجته في علم المعاني وان لا شك
ما ذكره انها ليست بصفة اجزاء انما هي صفة المقصود والمقصود واما الملكة والاعتناء في المعاني في التطبيق على ما اشار اليه
المخالف والكلام من قبيل السبب المسبب في قبيل ان كماله في الاجزاء والى الجوانب لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
مع قطع النظر عن كلامه ان من المحقق ان كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى فيكون كماله في اجزائه
الاربع في هذه الاشياء الثلاثة وان كانت خارجة عن علم المعاني حقيقة وفي نفس الامر لانها شدة الصفة بالعلم وفقط ان اشياء
معدودة من ذلك في فننا علم المعاني مثل ما عرفت فانها من قبيل المقصود ولا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
بمقصود اصله واما الجواب من الثاني فيكون فظهر ما ذكرنا من ان من قبيل صفة الكمال في الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
لثبت من زيد احد او تحقق هذا العلم على هذا الوجه فينبغي ان لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
اقول ولا انقلاب وجه لا محذور في اي مورد وكقولنا لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
لما هو المقصود والمخالف في قوله فينبغي ان لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
بمطابق التوكيد في قوله فانه نفس الحكم في تحقيق الالزام في النسبة هو تحقق احد جزئي الكلام وانها في نفسه بنفسه
فتوجه عليه ان النسبة بالمعنى المذكور لا محالة فانه بالعلم في وصف الالزام بالعلم وهذا هو العلم على كل واحد قطعا في النسبة
بالعلم وانما فيها ما ينشئ الحكم انما هو علمه في ذاته موجودة في عقله وانما هو جزء من العلم والى الجوانب لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
ليس كلاما على اننا المحققين وليس بغيره لاننا لا نشأ التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده
في نفسه ووجوده في الخارج فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده
في نفسه ووجوده في الخارج فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده

فقد بينت في هذا الفصل ان العلم بالعلم هو كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج

تفصيلية او اجمالية والاولى وان كانت منسوبة هنا الى ان كانت منسوبة فليست هي او بايقاع النسبة او انما هي منسوبة
بان من قبيل صفة الكمال في الاجزاء ولا الكمال في الجوانب والجواب من الاول ان القول بان الجوانب والموضوعات هي اجزاء
العلم فثبت ان كل ما كان له كمال في تلك الناحية على انها شدة الصفة بالعلم بنبذة الجوانب واليه الاشارة في قوله حقيقة كل علم
صالح في ذلك العلم ولو سلم فظهر الفائدة في لفظ المقصود لان علم المعاني مثلا وان اشتمل على هذه الامور الثلاثة
الجزء المقصود وهو الكمال والبيان في تمهيد وتوطئة في الجزء المقصود من علم المعاني فينبغي ان يثبت اجواب فانه قيل فثبت
في وجه الانطباق في اعمى انطباق في قوله ان الكمال في اجزائه وقوله والصدق في علم المعاني على كل باب فثبت ان هذا الجزء المقصود
واذا كان جزءا من الكمال فيكون النسبة الى اجزائه من الاجواب المذكورة واما الثاني في قوله والصدق في المقصود علم المعاني لا يقال في الامر
كذلك لانه نقول المقصود والجزء من علم المعاني لا يقع على كل باب وهذا ظاهر ولا يستبعد كونه الشيء جزءا من شيء مع كون النسبة
الاجزاء احوال كالجوانب فانه جزء الاشياء مع انه مشتمل على اجزاء متعددة وعن الثاني في المقصود من المقصود على المقصود فيكون
من قبيل صفة الكمال في الاجزاء على كل باب من الاجواب الثمانية جزء من المقصود وهذا لا ينافي في كون مورد المقصود نفس علم المعاني
المقصود ان علم المعاني هو كونه مقصودا ليس صارا مورد المقصود بل هو في الحقيقة علم المعاني ولو سلم فالمعاني في حد ذاتها
وعن الثالث اننا انما نعلمه في تعبيرية ومع القول بان من قبيل ان كماله في الاجزاء لان المقصود والمقصود والصدق في بعض
علم المعاني هو الكمال وهذا المقصود جزء النسبة الى العلم وان كان كمالا في النسبة الى الاجواب الثمانية واثرا لها في بيانها والاشياء الثلاثة
خارجة بوصف المقصود لانه بنبذة ان نقول علم المعاني بوصف المقصود فينبغي ان لا شك في خروجها عنه وانما ندرجته في علم المعاني وان لا شك
ما ذكره انها ليست بصفة اجزاء انما هي صفة المقصود والمقصود واما الملكة والاعتناء في المعاني في التطبيق على ما اشار اليه
المخالف والكلام من قبيل السبب المسبب في قبيل ان كماله في الاجزاء والى الجوانب لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
مع قطع النظر عن كلامه ان من المحقق ان كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى فيكون كماله في اجزائه
الاربع في هذه الاشياء الثلاثة وان كانت خارجة عن علم المعاني حقيقة وفي نفس الامر لانها شدة الصفة بالعلم وفقط ان اشياء
معدودة من ذلك في فننا علم المعاني مثل ما عرفت فانها من قبيل المقصود ولا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
بمقصود اصله واما الجواب من الثاني فيكون فظهر ما ذكرنا من ان من قبيل صفة الكمال في الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
لثبت من زيد احد او تحقق هذا العلم على هذا الوجه فينبغي ان لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
اقول ولا انقلاب وجه لا محذور في اي مورد وكقولنا لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
لما هو المقصود والمخالف في قوله فينبغي ان لا ينافي في كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
بمطابق التوكيد في قوله فانه نفس الحكم في تحقيق الالزام في النسبة هو تحقق احد جزئي الكلام وانها في نفسه بنفسه
فتوجه عليه ان النسبة بالمعنى المذكور لا محالة فانه بالعلم في وصف الالزام بالعلم وهذا هو العلم على كل واحد قطعا في النسبة
بالعلم وانما فيها ما ينشئ الحكم انما هو علمه في ذاته موجودة في عقله وانما هو جزء من العلم والى الجوانب لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
ليس كلاما على اننا المحققين وليس بغيره لاننا لا نشأ التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده
في نفسه ووجوده في الخارج فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده
في نفسه ووجوده في الخارج فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده

ان العلم بالعلم هو كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج

فقد بينت في هذا الفصل ان العلم بالعلم هو كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى فيكون كماله في اجزائه من الاجزاء لانها من قبيل اجزاء كماله المعنى
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج
فانه جزء الاشياء في النسبة لانها في التحقيق هنا في النسبة التي اشتمل عليها الكلام لوجوده في ذاته وجوده في نفسه ووجوده في الخارج

صحيح الذوق وكلاهما واحد معقول وجوابه ان اللفظ في التعريف محتمل لمجواب من الاشكال الاول وعلى التعريف بقوله فانما يقال
واو بارائه في قولنا قوله كناية عن الملايس المخصوص بالذوق والفاعل والمفعول به يعني انه تخصيص على تخصيص والاستناد
في المثال المذكور الى المبتدأ والافيد وهو على وجهه واسطه ليس بحقيقة ولا مجاز وفيه نظر لان ما ذهب اليه من ان الملايس المخصوص
المخصوص غير مانع له ولا واقع لاشكال من اصله للقطع بانهم بالفاعل والمفعول فيما نحن بصد وليس ما يكونه الفيلما والذي يدل
على ذلك احران احداهما ذكره ان ربح المحقق ربح من عدم اشتراطهم صحة الحمل والالنج ما يكونه المسند فيه مصدران في هذا يدل على
على ان المسند اذا كان مصدرا والمسند اليه فاعلا ومفعولا كانه الفاعل والمفعول غير لفظي وانما ما ذكره التوم في حيث راضية
ان هذا من قبيل المسند فيه الملايس بالذوق والمفعول والفاعل في مسكنه ان العيشة انما هو مفعول حقيقي لانها حصة الفاعل لانه
ما لفظي كذا قوله الاستناد في جملتهم وصام تباروه وبني الاجرة المندية الى الملايس بالذوق والمكان والزمان والسبب للقطع بان المنة
والزمانية والسببية في هذه الامور انما هي بحسب الحقيقة وفي اللفظ اذا كان جازما فاعلا عليه انما عليه المعنوية بالحقيقة نقول انما
اقبال واو بارائه من حيث في تعريف الحقيقة العقلية لان في الاستناد معنى الفعل وهو المصدر للملايس الذي هو الفاعل للحقيقة
اذ اقبال والاو بارائه بانها قد تحمل منها وصف لها وهذا يظهر في تخصيص الملايس ثم تخصيص الملايس بالفاعل والمفعول
فربما وقع واجب بانهم باهول الشبوت على وجه الاستناد في اللفظ وهذا ليس كذلك اذ الاستناد فيه على وجه الحمل بالملاحظة
والشبوت على وجه الاستشفاق فقد اختلف الجنازة بين الاستناد وجهه الشبوت وهذا جدير لولا انه يحتمل عدم اشتراط صحة الحمل وقد عرفت
نعم يحتمل بقوله ولا يشترط صحة محله مع التوفيق والاشترط فان قيل قول الشيخ انما في حقه وشكا وتزيف الكلام المصروف في الفقه لا يستقيم
ما ذهب اليه المبر من ان الاستناد لا المبتدأ واسطه لان الشيخ قد نص على حجة ربه والا فانما ذهب الى ان ربح المحقق ربح من ان ينفذ المصروف
منحس لا يخرج ما لا يكون المسند فيه فعلا او معناه غير مستقيم لان كونه حقيقة انما هو على رأي الشيخ والمصروفه ولا غير مطر ولا يتصدق
على قولها فانما هو اقبال واو بارائه حجة ربه على انه ذهب الى ان ربح المصروفه قد نشأ الاول وحديث عدم استقامة الوسطة مدفوع
بان هذا بعينه ما ذكره ان ربح المحقق ربح ما يقول تعريف المصروفه من محس لان وجهه ونحوه الثاني وحديث عدم الانكاس والاطراد
مدفوع بان قول الشيخ في معرض التايد عليه **يرجى** على ما صرح به في محله حيث يقول واستناد الى الفاعل والمفعول باذا كانه شيئا له
حقيقة والافيد وجهه انما لا يرى في اي على انه في الحقيقة محتمل للملايس المخصوص بالذوق والفاعل والمفعول به وعلى انه ان
انتمى هذا الملايس بخصوصه انتف حقيقته فانطبق ما داه من التصريح الموعود وقد عرفت ان شيئا له على انه سيدركه في تعريفه في ان الفعل
شئ ويضم منه ان الحقيقة هو الاستناد والشئ ملايس هو فاعل ومفعول ثم زيف هذا الفاعل وجهه بان المفهوم منه ان الاستناد الى الملايس
المذكور حقيقة وهذا لا يقتضي ان يكون كل حقيقة استناد الى الملايس كذلك فانه لا حرج بان يكون هذا كليا لكن لا يجب ان يكون كليا
فالمذكور من حيث انما الفعل كونه معناه ولا استقامة له فلا يصح الاستشهاد ثم اجاب عن شبهته هذه بان الظاهر ان قصد المصروفه
والفعل طابسات تعريف التعريفين هذا كلامهم وقد ذكرنا غنية عن امثال هذه الكلمات **قلت** اوله لقد لفتني بآثاره في السرى
السرى السبيل فاعل هذا المصباح كذا التوم السرى في الصحاح سرت سرتى وسرتى واسرتت بفتح وا سرتت كليا وذكر البليل في قوله
سبحان الذي اسرى بعبد طيبا وانما السرى لا يكون الا بالبليل في كذا كقولهم سرتت اسس تباروا والبارعة كليا ويقال اسره واسرى
شئ اخذت بالخطام واخذت بالخطام والمذكور في بعض النسخ انما السرى واسرى لازم لانه ادراه بالباراة في قوله بعبد **قلت** وجوابه
ما حصل في الجواب مكتشفة لاستدراكه ان الاشكال في ما صام تباروه من الاستناد في حقه وبارائه في تعريفه الماد فيه ما ركبته في قوله في الناجز

[illegible]

فان متحقق هذا الجواب ان يكون الاسناد في كل ما جماعات مع انها حقايق والدليل على انها حقيقة انه ذكر ان على الحقيقة يدل على العلم
سلب العدم عن النهار والجرى عن الايام والرجوع عن التجارة رخصت هذه الاسانيد عقايب لان هذه الامور مسلوحة عن
هذه الاشياء في الواقع واما وجوب الملازمة فظاهر في كونها حقايق لا محذور عن النفي واوى بصورة الاثبات لم يكن الاسناد واسنادا والى
ما هو المذكور في هذا الجواب نوع ضعف وخفاء قريب الشان مع التحقيق مع انه هذا جواب ظاهر كما هو التحقيق فانه اذا ريد باصام هذا
اختر وبانام ليلى سهر وباركبت القنطرة خضرت فالاسناد مجاز لا وان اريد في العدم حقيقة من النهار فالاسناد حقيقة وكذلك البرق
وحاصل التحقيق ان باصام هذا على الحقيقة الاول مجاز داخل في توقيفه والحقيقة الثاني حقيقة فيقال النفي الثاني داخل في حاصم هذا في
في توقيف الحقيقة فتصحيح لانه العدم الحقيقة بمعنى اللفظ في ثبات النهار **قوله** وكذا الكلام في سائر الاثبات مثل انهم ركح حاتم في
التحقيق الذي ذكرناه انما يحكم اعتبارا بهنا بانه اذا ريد بالعدم عدم اللفظ رقا لاسنادا وينبغي ان يكون حقيقة او عدم اللفظ
في الحقيقة لانه ثبات الشبوت بالنهار واداء ريد بالاسناد من المظنات فالاسناد يشبه ان يكون مجازا والحق ان هذا الكلام
بعد ويكون محملا للشكال احرارا على بقوله فليقل **قوله** وسير على ان الحكم اما باعتبار ان كل مجاز معنى متحقق في الكلام والاسناد وانما
اوتقير او اما باعتبار ان المجاز الحقيقي وان كان جاريا في الاضافة واللائق ايضا لان الحكم اشرف فاعية التسمية بالاشرف واما اعتبار
في هذا القسم كونه عتبة التسمية باللام الاغلب واما وجه التسمية بالمجاز في الاثبات فيقال خطا لانه اذا النفي في الاثبات لا سبق
او اعتبارا للام الاغلب او باعتبار ان النفي لم يحصل بحقق الاثبات لا يتحقق مجازية كاعرفه في الجواب التحقيق واما وجه التسمية
بالاسناد والمجاز في انما باعتبار التضمن حقيقة او تقدير او اما بما حفظه الشرف **قوله** اي اسناد الفعل او معناه ويريد ان
التسمية راجع الى اللفظ انما على طريق البدلية وهذا هو الوجه في افراد **قوله** الى الملايس ان يراد الملايس بالفعل او بمعناه كاحتر
بقوله له اي الملايس بالفعل او معناه او قولوا الملايسه لما صح اعتبار المجازية في الملايس قد ذكر الملايسه في التوقيف اخره واما
لا بد منه وبهذا يظهر فاما ذكره بعض اصحابنا كونه من ان لا يظهر للتقدير الملايس في قوله انما في توقيف المجاز ان يقول اسناد
الفعل الى قوله ما هو المذكور وكذا ما يقال في انما ينبغي ان يقول اسناد الفعل الملايس الى قوله انما في الحقيقة عند المشاهدة
السوق والساق تلبس هذا المسند اليها المجازي في ذلك المسند بالمسند اليه التحقيق للقطع بان تغييره راجع الى ارجح التسمية
اسنادا وسيجي لهذا الكلام ثمة كثر نقضنا انما انما **قوله** متعلق بالاسناد ويريد ان متعلق به فعلق بالاستقرار اي مقارنا
بما ذكره عن مجوز الى ان من خبر الحديث او اما لوجه ان يجعل حصة لمقدرا في الاسناد والملايس **قوله** ما بول الراجح الحقيقة
في هذه بيانية اي تطلب الحقيقة وح الائمة في قوله والموضع الذي يؤول اليه العقل ابتداءه حال في الموضوع اي تطلب الحقيقة
كاشية في الفعل او متحقق بقوله يؤول اليه وحاصل هذا الكلام انه هو الشيخ انما يؤول الى طلب الحالى وهذا اعنى الحال الواقع في نفسه
الثاني على محتمل ان يكون مصدرا بمعنى المفعول اي ما راجع اليه اليه وتبقى اعنى نفس الحقيقة واليه الاشارة بقوله انك تطلب يؤول
اليه الحقيقة حيث بين ما بول اليه نفس الحقيقة ويحتمل ان يكون اسم مكان اعنى موضوعه العقل واليه الاشارة بقوله والموضع
الذي يؤول اليه العقل ويراد به موضوعه العقل ما هو وكيف ينبغي ان يكون حتى يكون على ما هو عليه العقل فانه قبل المجاز
في كونه القضية الاولى اعنى قوله تطلب يؤول اليه من الحقيقة مبنيا على كون الحال اسم مكان والقضية الثانية اعنى قوله المشاهدة
بالذي يؤول اليه العقل مبنيا على كونه مصدرا بمعنى المفعول فلما مبنيا التخصيص على قضية المناسبة للقطع بان ذلك الوضع
المناسب يكون اسم مكان وذكر الحقيقة التي يكون مصدرا بمعنى المفعول كالانحني عن العارف بجهات المناسبة فانه في قوله

[illegible]

4

الاول اواقفة الشيخ على الاول اعني قوله بول اليمين المستحق للحقيقة لا يشك في ذلك للمؤمنين فاما على ذكر الموضوع الذي بول اليه
من العقل وما فائدة ذكره فانه في الاشارة الى ان لا يلزم ان يكون الكل حجة حقيقية على ما هو رأي الشيخ كما سيجي شرحه ووجه
الاشارة ان يطلب الموضوع الذي يحكم به العقل معناه كونه العقل متفهما للموضوع الكلي الذي يقوم الاستدلال به حقيقة وكونه العقل
متفهما لا يتصور الا بعد تعرف العقل ان هذا الاستدلال الذي هو ليس استدلالا بالبرهان بل هو استدلال بالحكمة في الحقيقة المتوفرة
ان كانت موجودة او الموضوع العقلي ان لم يكن موجودة فانه قيل هذه الفائدة حاصله على تقدير ان يقصره على الشيء الاول لان
تطلب الحقيقة لا يقتضي وجودها بل ان يطلب الحقيقة ولا يظن بها فاما الكلام في الصواب في الكلام في الشبهة ونحوها فلا يقتضي
الشيء الاول لان هناك منطقتان للثبوت فذكر الشيخ ان في التصريح بطلب الموضوع عقليا تنبيه السامع على انه معنى صرف وانما الحقيقة
وتخصيص له في نفس الحال والشبهة للثبوت في هذا المقال وكذا يجيب في فهم هذا المقام قوله فقلت وتفتتت بطلب ان يكون خبر ان
اعني قوله من اللاحق بغيره وكما قيل ان يكون خبره في سائر الظروف خبره على الوجهين فقولنا لا يقتضي اعتبار معنى الاول والآخر
في الاول لا اعتبار معنى التطلب **قوله** ومما لا يوجب كمال في جميع الكلام نصب القضية العارضة عن كون الاستدلال
الاول هو البرهان القوي ما فائدة من كون هذا الاستدلال والآخر هو الاستدلال بالبرهان القوي ففائدة الاستدلال بالبرهان القوي
الاول الاستدلال على خبره اذا كان الخبر على السمع وكان فائدة الاستدلال بالبرهان القوي هو الاستدلال بالبرهان القوي
ما فائدة والظرف معمول للفعل الذي يكون الاستدلال والاستدلال الى ما هو له وهذا اعني ما قد مر من حاصل كلام الشيخ متعلق على كلامه
مطابق لما مر من الظاهر ان يكون الكل حجة حقيقية واما ما ذكره الشيخ من تحقق خبره في الحقيقة فانه لا يشك في ذلك
فأمره الحقيقة واسمه وذلك نصب القضية غير طام له الا ان قيل **قوله** ولما في الفعل لم يترك من الفعل لانه الفعل اصل فذكره
ذكره او تانس بالابيض وفيه تصف اما في الظاهر بعض الملبسات كالمصدق من معنى الفعل فلا يوجب جعله طام والابيض
واما ثانيا فانه بعض معنى الفعل كاسم التفعيل والظرف لا يلبس بالفعل اذا لا ايضا **قوله** جمع شئت في جميع
الاشياء كالامام الواحد يارج وجمع شئت في جميع الاشياء في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
شئت في جميع الاشياء في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وهم شئت في جميع الاشياء في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
لكن في قوله **قوله** والسبب في رتبة السبب وهو ان الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
والسبب في رتبة السبب وهو ان الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
يكون في رتبة السبب في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
الامام من الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
على الاستدلال في الموضوع في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وإنما مقام الفاعل الا انه يفهم وقوع الفعل عليه وفيه وسهولة الفعل في بعض الصور فاما في بعض الصور فاما في بعض الصور
اي يكون في قوله لا يشك في ذلك فذكره
قابل ولا فاعله فاما في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وهو على كونه كونه متعلقا بالفاعل بين النصي والحال واما وجوب الاستدلال في الحال فلا يشك في كونه كونه

الام

القول في هذا المقام ان الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
والسبب في رتبة السبب وهو ان الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
يكون في رتبة السبب في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
الامام من الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
على الاستدلال في الموضوع في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وإنما مقام الفاعل الا انه يفهم وقوع الفعل عليه وفيه وسهولة الفعل في بعض الصور فاما في بعض الصور
اي يكون في قوله لا يشك في ذلك فذكره
قابل ولا فاعله فاما في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وهو على كونه كونه متعلقا بالفاعل بين النصي والحال واما وجوب الاستدلال في الحال فلا يشك في كونه كونه

لا يجوز ان يكون

الاول

الاول

الاول

الاول

الاول

الاول

الاول

العلمية التي على او المعقول والافادة تفويت لهذا الغرض هذا كلامهم وفيه عيب لا يخفى **قوله** فاستدلاله على الفعل والمفعول به
اذا كان مبنيا على حقيقة متقوض بقول الجاهل ان ثبت استدلاله على الفعل فانه يستدلى عليه استدلالا على الفعل على ما سيجي
لا حقيقة والحجوب ان الاستدلال على الفعل على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
او قد تفرغ الجاهل الذي سمينا استعاره اصطلاحا هو لفظ استعمال في غيره وضع له والاستدلال ليس بلفظ فستفقد الفائدة
هنا فانه لم يكون في غير الاستدلال اصطلاحا في غير استعماله الاستدلال على الفعل على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
في طلبه العقل كاستدلاله على الاستدلال على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
استدلاله على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
حقيقة كما في ثبوت السمع العقل وقد يكون حجة زاهية كما في دفع المقام بمعنى صلي وقد يكون استعاره كما في ارض السمع فانه
قد يكون حجة زاهية الاستدلال ونفس الكلام فيه وبهذا يظهر ان المراد ان يستدلى على الفعل على ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
الاصطلاحية ولما كان هذا المعنى واضحا في كلام الشيخ في دلائل الاجابة في نقل الشيخ الحق في ما سيجي في الكلام على ما سيجي في الكلام على ما سيجي
الشي الذي يرد على القيد بالاشتباق في الحقيقة المتقوض في شبهة راجع الى الشيء الاول وفيه برهان راجع الى ما هو معمول يتبعون يقال ان ثبت
زيد ابراهيم جعلت الذي انما لا اول هذا هو المقصود من اللفظ وهو الخبر عن الشيخ الحق في دفع المقام بمعنى صلي وقد يكون استعاره كما في ارض السمع فانه
في مقامه انما لا اول هذا هو المقصود من اللفظ وهو الخبر عن الشيخ الحق في دفع المقام بمعنى صلي وقد يكون استعاره كما في ارض السمع فانه
ان الاقضية تبعه وتبعته ايضا بمعنى روفته واوفته ومنه قوله فانه يشابه ما قبل ومنه الاتباع في الكلام نحو حسن بس في شئ
احدا وصف الفاعل على الظاهر في ذلك الاحرام مع جوابه مستدرك لانه لا استدلال في هذا في هذه الا فائدة **قوله** ولا فاعله
زيد ان هذه الصورة ايضا خارجة عن تعريف الجاهل كوصف الشيء بوصف محله وصاحب **قوله** والاول هو المعزب على حقيقة المعقول وقد يجاب
ان العذاب هو العلم الفاعل فانه قيل لم يلم اليهم فيكون خبر قيل حجة ولا يخفى انه تصف فانه قيل فليجوز ان لا يلم اليهم فيكون العلم كالمسمع
بمعنى السمع فيعلم الخالص فانه هذا ليس بمتعلق بجواب الكشف في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
بحقيقة لانه الحقيقة في كل خبر الحجة وهذه الاستدلال والملازمة بين المبدأ والخبر ولا بين الصفة والموضوع قد
ينشأ على انهما وهما بالفاعل هو الفاعل الحقيقي فتحقق الملازمة في كل صورتين فليست **قوله** وعن الثاني فانه الملازمة انما هو
كانت بواسطة حرف الجواب به ونها وفيه اشكال لانه الملازمة كانت انما في المعقول الزايم والملازمة والسبب في هذه الملازمة
بواسطة فاعله لا ذكره اللهم الا ان يقال للثبوت في التصريح انما هو الغرض **قوله** والمقصود من هذا الكشف ان يرد على من ذهب
الكشف في الفاعل فانه قد يفهم في الحقيقة الملازمة الفاعل الجاهل في الفعل المذكور وهذا هو المعنى الملازمة الفاعل الجاهل
بالفاعل الحقيقي يتضح ذلك با ذكره تفسير قوله تعالى فارجع بنا ربهم والمذهب المذهب القوم كما يشك عليه من كلامه في
فعل رايه ورد التفتيش بالاشارة المذكورة اعني قوله انما لا يشك في ذلك فذكره
الكشف فانه لا يتقاضى به في الاشياء مستدرك لانه التفتيش المعبر عنه موجود فيهما والكشف متبني على الحكم والادوات وكذا
الاسلوب والاشكال متبني على من هو في حقيقة والعذاب متبني على **قوله** ليس في الحقيقة له وقيل على
وهو المذهب القوم وفيه الشرح الحق انما لا يكون زاهيا وليس بالاستدلال به هو عليه به في انما لا يشك في ذلك فذكره
او مشابه الفاعل الجاهل في الفاعل الحقيقي في طلبه العقل ايضا ملازمة يكون في مذهب من مذهب القوم فبما كشف

وجه الظهور انما لا يشك في ذلك فذكره
والسبب في رتبة السبب وهو ان الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
يكون في رتبة السبب في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
الامام من الموضوع لا يشك في ذلك فذكره
على الاستدلال في الموضوع في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وإنما مقام الفاعل الا انه يفهم وقوع الفعل عليه وفيه وسهولة الفعل في بعض الصور فاما في بعض الصور
اي يكون في قوله لا يشك في ذلك فذكره
قابل ولا فاعله فاما في قوله فانه لا يشك في ذلك فذكره
وهو على كونه كونه متعلقا بالفاعل بين النصي والحال واما وجوب الاستدلال في الحال فلا يشك في كونه كونه

الاول

الاول

الاول

الا ان هنا ما يمنع صحة لانه وصف هذا الماء بان يخرج من بين الصلب والشراب اي صلب الرجل ونزبه المرأة وهو منظم الصحة
 حيث يجوز الغلاوة ولا يخفى ان هذا الشخص هو ابو الهيثم لا ينفق الماء الموصوف بان يخرج من صلب الرجل ونزبه المرأة وهذا ظاهر
 الا ان مقتضى ذلك على وجه علم الشخصين كليهما اي خلق مخبر في قول الماء **قوله** لا لا استخدام لم ير بانه يجوز ان يروا بانها بالاضاف
 معنا التحقيق وبالعقيدة راجع اليه المعنى الاخر اني لم يري على ما هو قانون الاستخدام فانه في اضافة الشيء الى نفسه **قوله** وان كان
 الا ان بانها ما مانع هذا ما يترتب اذا كان المستند عنه على الحقيقة الا انه لم يمتنع ذلك بان معني بانها ما مانع ان يروا بانها
 بانها على ما هو قد في بانها ما مانع لانها لا تمنع الزيادة والمخاطب مع **قوله** لا حقيقة ولا مجازا شبه على ما هو الحق من ان اطلاق
 الجوزي كالاطلاق التحقيق في المنع والتوقف وربما يذهب اليه البعض من اختصاصها بالاطلاق بطريق الحقيقة ومنه الكلام
 على القول بالمنع والتوقف مطلقا على القول بجواز الاطلاق اذا كان المعنى بالبقا على ما صرح به حجة الاسلام في شرح **قوله** لا
قوله وجوابه ان مني هذه الاعتراضات لم ير بانه ما ذهب اليه المصنف من لزوم المخاض على ما ذهب السكاكي في الجواز العقلي من وجه
 الاستعارة بالكتابة بمعنى على حرف واحد وهو ان الاستعمال بهذا في ذاك حقيقة لا ادعاء وليس كذلك لانه معلوم قطعا وذكر
 في كلام السكاكي صرحا ان الماء بالمسببه به الاستعارة بالكتابة به هو المشبه باوفا لا حقيقة فانه في المحدث والمذكور وفيه نظر القطع
 بان الاثبات الحقيقة يستلزم قيامه بالحق والادعاء الذي هو السبب فيلزم له الاعتراف به برب منه بالآخرة وهو الحق والعقلي وهذا كالم
 معيب لا يحسن منه فليت **قوله** اولاً لا يخفى ان الجوزي الماء لانه من باب اضافة المشبه به الى المشبه اي كالمشبه في الصفاة
 والبياض ومنها بحث وهو ان مناره صامح ولجين الماء كالماء يشبهه في التركيب الاضافي ويشمل كل منها على ذكر طرفي الشبهة
 الاخر ان الاول من باب اضافة المشبه الى المشبه به والثاني في عكسه فالقول بانها الاول لا يمنع حمله على الاستعارة ودون الثاني فيحكم
 صرف العلم لا ان يقال طريق الاثبات في لجين الماء لانه معلوم قطعا انه المقصود ومنه الشبهة الثانية الا ان اعتبار الاستعارة هنا
 مختلف زمانا صامح فانها انما القطع من مصادم وهو يجوز ان يروا بانها من الصامح الا ان اضافة الاصلية فلا تقيدها للصوم
 فلا يروا بانها لانه هو المقصود فليت على ما نحن في الجواب الثاني اعراضا بالبرهان على المشبه بهتها وهو شخص صامح مطلقا وعلى
 هذا الجواب لا يتم لكلا الطرفين ذكرهما ان المشبه به والناظر راجع الى ان مطلق مع قطع النظر عن كونه صامحا وفيه زمانا
 وليس مشبه به وجوده ذكر والمشبه به هو الشخص الصامح وهو فيه ذكر فلا يشتمل الكلام على ذكر طرفي الشبهة **قوله** يجوز قوله زر
 اذ راره على الفهم **قوله** لا تجوز احسن على غلته البين كيد اليه مصدر ربي المشوب يعني على اي صار خلقا في الصحاح بالمصدر كسور
 فانه فتحته مدوت قال العجم **قوله** والماء يعلبه الماء السهل اكر العيال واخلاف الاحوال واثبت الثوب جعلته خلقا في اللمح
 ابل ونيف احد والغلة شاعر ليس تحت الثوب وحت الدرع ايضا كذا في الصحاح ودرعها شد وفي الصحاح الزر تحت
 مصدر زر زررت القميص ازره بالضم زرا واشدوت ازراره عليه وازررت القميص اذا جعلت له ازرارا ولا زار
 جمع زر كاثوب جمع ثوب او جمع زر كافر جمع قرو والماء بالفتح نفسه على طريقة الاستعارة بشهادة السوق والبيات
 وذكر في المتجرب **قوله** والعقيدة لخلق نفسه بغير اعتبار كونه صامحا او فيه صامح بانه من غير ملاحظة هذه الصفة تبعيلا له
 عن منطانه كونه مشبه به وذلك كيد القول على ان المشبه به هو شخص صامح والمقابلة به هو كونه صامحا كالخفي فانه قبل هذا حين
 الا انه يلزم ان يكون من قبيل اضافة العام الى الخاص وهذا بعينه هو الجواب الذي اخبره غيره وشار اليه بقوله فيكون من باب
 العام الى الخاص وزيف بان اضافة العام الى الخاص مستقيم عند الجمهور صرح بذلك راجع المحقق راجع في حاشية الكشاف في سورة

فقبل قد سبق انجازية احد الطرفين او كليهما لا يتاني في حجة الاستدلال واجب بانها انما يكون اذا كان قيام المسند بقوله
بما في غير صحيح وهذا صحيح نعم بقي هنا شئ وهو انه لا دليل على ان التجوز في الاستدلال لا يكون انما يكون التجوز في الكلمة فاقبل
في ان كانت اذا اصل عدم التجوز في الشئ وحده غير مقفلة الى ذلك لا في مقفلة لما ذكرته كالامام ومما يجب الانتفاع والمهم مقفلة
ذلك اي بان التجوز في هذه الاشئلة غير لقوى واجب بان هذا جواب الزامى ولو كان هؤلاء معاصرين واستدلوا على جميع ذلك
انه مستفاد بانها لا توافيق له بوضوح فوجدوا بانسب القاعدة فثبت استدلال على دعاه بان التجوز حكمي متناه ولا يلزم
الشيء من وضع صحيح على ما توافيق صحيح اللهم الا ان يقال لما كان بعدد وانسب القاعدة فلا مجال للشيء اصلا فثبت تلك الامور
ووضوحا وقد تصدى بعض الفضلاء بالاجابة بان المقنوم من هذا التركيب اعني اقدمي بذكر حتى الى القدر والمجل الحق وهذا انما
فصل من الاقدام الحقيقية المستدلى التي جاز الفاعل عرف هذه الجملة اشارة الى اننا ذكر في موضع التعليل لاثبات دعاه بالحق
في ذكر كلام صاحب الوصول متعسر المسلك يجب بذل الجهد ولعل المقصود وتعرف المراد ولا حرجا وصلى بالحق فظهر عليه التجوز
في كيد وقنن الجبلة وكان علم قنن المتعجبين وتبعد المتأخرين عن حقيقة كلامه وعن الوصول الى احواله **قوله** لا شئ صدور
لفعل لا عن فاعل وجوابه ظاهر على ما توافيق التحقيق المذكور لانه انما زادوا بفعل في قوله لا شئ صدور الفعل الفعل الحقيقي
فانما في قسم الاية الكلام في الاعتبار كذا ذكرنا وانما زادوا الاعتبار في المحض فاستحالة ممنوعة وهذا قال ان الحق لا يحقق في شئ
لفعل وانما ان كان الشئ اقرب الى الصواب بالنظر الى المقصود والكلام لا ليس المقصود هنا الا اتمام وتعيين الوجود وصدوره
على ما صرح به الشيخ دفعا لما يتوهم من اعتراض الامام ثم زاد في تفسير هذا الكلام فقال يعنى ليس الموجود هنا اتما وتعيينا حتى يطلب
فاعل وانما هو متوهم مقدر الحق الموجود هو القدر والصدور لا غير انتهى كلامه وهذا تحقيق نفيس وهو ان معنى كلام الشيخ
انه المعنى ليس مطلق الفاعل الحقيقي المعنى هو فاعل مقفلة موصوف بان فعل الاستدلال منه الى الفاعل المجازى وبعبارة
الشيخ مع حقيقة ذلك لانه قال ولا يستطيع ان يزعم ان خطبه فاعلا قد فعل عنه الفعل فجعل للهوى ولو جرد فانه انما الصريح في ان
المقفل انما هو الفاعل المقصود المطلق الفاعل وباقي الكلام سابقا لما قلناه وانما في مسائله الا انه محتمل في هذا ناطق والناظر في محل
الاستدلال على الناطق وحمل المستعمل على الحكم وهذا التحقيق يظهر من احواله الاول انما قنن الامام سابقا من كلامه واضمحلال قوله
مما يجب الانتفاع من غير تعلقه اية اشارة حتى والى ان انما من هذا الشيخ رجع وهو عين مذهبه بالجمهور وانما اعلمهم بما في الامور فقدر في
هذا المقام فانه من ازال الاقدام **قوله** ما اضيف اليه الفعل اعني استدلاله ونسب فالمراد من الاقدام انا الاستدلال او مطلق النسبة
قوله وانكره ما حصل كلامه في الجبلة العقلية انما استعارة بالكتابة ذكر الفاعل المجازى ويريد به الفاعل الحقيقي بجلافة اللفظ وقوله
وجعل صدره مجرور ومطوف على دخول الجبلة بواسطة وهذا ايضا عبارة عن الانتفاع وجعله على نظر الفعل مطوف على ان يتوهم ذلك
ويجعل الجبلة اولى كالاتي **قوله** انما يكون المراد تعبيه اية او بعيشة التعديل الرابع اليها في راضية فسلم صحيح لكنه لا يلزم ان يكون المعنى عيشة
راضية وانما راضية ما هو موجود في عيشة فنفهم لانه مذهبه على ما ذكرنا انه يذكر الفاعل المجازى ويريد به الفاعل الحقيقي
والجمهور ليس بفاعل وهو ذلك وكذا الكلام في قوله تعالى خلق من ذوات قلوب فاقبل وعلى تقدير التسليم يكون المراد بعيشة الفاعل
نفسه لا هو مع العيشة لانه ليس مذهبه على ما ذكرنا قلنا في تنبيه على حاصل المعنى وارادنا في التعبيه ونفخ بحجة تعبيه الا
ان يريد به كلاما فاقول ان بعض لقولنا خلق من نفس يدق المراد من معنى فانه هذا معنى صحيح فالاستدلال مخلوق من نفس هو

[illegible][illegible]

فصل في ان سوما لغة لا تليق بواحد او دون واحد واضاف الفاعل كثير على قوله ولورثي اذ المجرمون ناكسوا رؤسهم
فصل في التفتيح فالطرف في هذه العبارات توصفك الى الملمات في قوله بارادة على تنبيه على انه العلمية وان كان معناه
كون اللفظ علمان الياء المصدرية الا انه المراءى ايراد اللفظ على ان ليس لقوله جعل المسند اليه موصوفه كقول اللفظ
على الكثرة بمعنى قوله وهو ما وضع لتخص مع جميع متخصه تنبيه القلم هنا وتعرفه على المراءى بالعلم فيمن بعده
هو العلم الحقيقي لا المتبني والاعلام الجنسية ايضا يرشدك اليه بانه التثنية في ابراده علمان فيل كيف يكون وضع العلم
بما حقه المتخصصات وهو تفاوت في زوده ونقصا حسب نقص في الزمنية والساعات فان زيدا مثلا موضوع لذاته
مخصوصة صغيرة عند الولادة ثم زيد جسمه وشخصه شيئا فشيئا متعلقا في الطفولة الى الشباب ثم منه الى الكبر فلما كان
عونا بالمتخصصات ما يمنع تصور من وقوع التثنية يعني يكون مسببا لا يكون في الاسم بحيث يكون نفس تصور ما تمن
صدته على كثيرين فكانهم لا يعترفون بهذا القدر من التفاوت هنا على انه لا يبعد عما نعرفه بهذا الكلام بعد محل خلافنا بهذا
في التحقيق يقتضي ان تعدد الاوضاع او كية الموضوع لتليقهم قوله وقدهما الضمير راجع الى العلمية بقدر متصاف في قدم
مباحث العلمية وكذا الكلام في قوله لا نهائى لان اللفظ العلمية تاي اللفظة المحتوية على العلمية او الاعرف انما هو العلم العلمية
قوله لا احضاره الضمير راجع الى المسند اليه لكن باعتبار عناه او قد سبق ان المسند اليه والمسند في عهده انما هو من صفات العلم
والتحقيق انهم باب الاستخدام في بعينه حال من مفعول المصدر الذي هو الاحضار اي مطلب يتشخص على وجه يكون مما راني
بمع الاغيار ونعت المصدر مخرى احضار المطلب يتشخص في بيانه وفادته قوله ابتدا فكتب على المصدر اي احضار اذا
ابتدا وعلى الطرف اي في ابتدا ونفسه الى مع ربما يشوبه قوله واحترز به احضاره ثانيا بالضمير الغائب بربهم
الغائب الذي تعود الى العلم على ما صرح بذلك مع التحقيق مع في غير هذا الكتاب وفي الكلام ان ايضا اشارة اليه وهما الحال
وهو ان المسند اليه في قولهم جاز زيد وهو راكب انما كان حاضرا في ذهن السامع فاستغ احضاره ثانيا ولا يلزم تحصيل الحال
بل كان حاضرا ثانيا في ذهن السامع كما يكون حاضرا متفوقا لانه ثانيا بالعلم لا سيما ولا يقتضي جرح او لا يرفع
ولا السهولة والسيان وتظهر ما ذهب اليه في التاكيد بنفسه وفيه ونحو العلم لا ان يقال اولهم بالاحضار كما يكون مسببا
لالتفات اليه في الجملة تدبره كبحسب لا يطبق على غيره اي في حيث الموضع الواحد فان قيل الاعلام المشتركة وبطلان السلام
المن احضار الاسم المختص شي معين في العلم فانه يجوز ان يكون الاسم المختص شي معين في العلم كما في هذا اليه في حق فانه
مختص باحد تلك مع انه صفة لا علم وحاصل الكلام انه لو سلم الاختصاص المذكور فخصه في ذكر القيود والمقصود والاصل في ذلك
تحقيق مقام العلمية والاحضار تابع وتظهر ما ذهب اليه في قيود المحذور مع انه المقصود في ذكر طبع الماهيات وكشفها في
والاحضارات تابعة فاحصل تمام الاحضارات بقية واصلا كما في ذلك ضرر والقال انه يقول هذا المتع انما يقيد او افصح
باحد القيدين الاولين الاسم المختص في العلم لكن الخارج به الاول هو التكرار والثاني هو المصغر الغائب على ما ذكره وكواب
ان الحكمي المنعصر في زوده احد اسم مختص به في الظاهر مع انه لا احضار هنا بعينه فقد اخرج القيد الاول ولا يخرج القيد الاخر في
المتع المذكور مفيدا مع قوله لا نناقول هذا موقوف فاحاصله في زوده الى قوله ابتدا واحترز من المصغر الغائب والمعرف
بلام العهد والموصول فقد ارتكب امورا شنيعة الاول ان حصول هذا المعنى يتوقف على ان يكون من قوله ابتدا بنفس اللفظ
يعني يكون العلم بالوضع كافيانه محصور لا يكون متوقفا على شي اخر كقوله المذكور فخر الامور الخارجية التي في ان هذا المعنى

[illegible][illegible][illegible]

سنة ١٢٨٠ هـ

الشيخ
في القصر
تحت المظلة
وغيره

از ذکر الصبر
و از ذکر القیام
و از ذکر النفل
و از ذکر التوبه
و از ذکر التوکل

في سنة ١٢٠٠ هـ
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في سنة ١٢٠٠ هـ
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين

[illegible]

المحقق
مسعود
الزبيدي
في شهر
ربيع
الاول
سنة
١٢٨٤

فوقه صرح بذلك الشيخ الحق في الكلام بقوله في الاصل في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
التعريف وكما لا يتغير في الاستدلال في الحكم على نفس الحقيقة بوجه اعتبارها لا في الاستدلال في الحكم على نفسها وهو
صريح في انه الاستدلال في الحكم على نفسها في الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فرع من وجه فلا حاجة لتغييرها لا في الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
المختص به كانت حاضرة في المختص به في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
ولا يلزم من عدم اعتبار المختص به في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
والعهد جميعا الا انه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
القصد اليها باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
المختص به في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
على انه واحد في الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
اشارة الى الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
والحكمة لا في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
المعنى في الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
كل فردا يتناول اللفظ باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
وجوابه ان اللفظ باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
بعض الافراد في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
جميع فانه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
رجلنا او رجلنا في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
اجدر وبالنسبة الى الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
غيره في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فانه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فانه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
منه العموم والاستدلال في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
بغيره في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
والاممودة في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
بذلك مستوفى في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
افتراسه على الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الحكم في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
اشارة الى ذلك في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة

المعنى

لغوه في الكلام ولوجوه في الحقيقة في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
اجاب عن صاحب النظم البهي جلال الملة والدين يوسف الا وهو في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
على الانام وبهذا يظهر بطلان الاعتراض الذي اوردوه الشيخ الحق في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
ما ذكر صاحب المصنف في استنباط هذا المعنى من كلامه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
لما ادعى انه استدل في الجمع الحكمي بالكلام مثل استدلال المفرد في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الجمع في الحقيقة باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
مع في شرح المصنف انه كيف لا يكون استدلال المفرد في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الجمع في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
لم يخل في حاشية كلامه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
والاشارة في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
ربيع في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فان الرجل في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
كما هو الحق في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
ووجهه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
منها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الرجل في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فان الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
ليس على وجه الارض باعتبارها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
قوله في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
قوله واستدلال المفرد في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
كلامه هنا انه عدل عن الجمع لبيان انه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
لا في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
فان الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
يرجع الى الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
العالم الذي هو في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الاجناس وانما اختلعت في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
مختلفة او امور مختلفة في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
في جانب الكثرة اصلها في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
صاحب الكتاب المفرد في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة

منه في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
او هذه تعني في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
الا في الراجح من معاني الكلام عند الإطلاق هو العهد الذي لا حقيقة
تصنف

فحيث ادى شرفي بالتحية والسليم وفي الكلام تبديلي من اوتابها وحسن خلقها حيث اخوت التحية من اللامع وقبيلها بالاحسن
ثم تبديلي على طول جلوسها وقولها اعتبارا وتوديع لغيرها حيث اخوت ما يشق على نفسها ولا يرضى به قلبها واذ حذر الروع عن القيام
مشركا لعلها وقبيلها بالامور كما في التحية من اللامع وهذا الكلام من الاختصاصات العظيمة لجانته الكافية وكلية المصطفى ونظيره في الفرائض
فولم اعد له كنهه وكشيد وسوخته وكفقه وبرونه فانه قد انقضت خصم العجم على ان ليس قاله رسيه عبارة الواجب من هذا لفظا وكلمة
منها معنى والتحية فالقوله المسوق في الكلام بيان شدة تحببه وحسن عبده على البلاء وقلة فواره من الموت والفا وانه ناشي له في
في اليوم وانه طالت الاحزان والهمم **واي** حموي ثلث يات واصلة فتدور في اجمع الواو والياء وسبق احديها بالسكون ففتحت
الواو ياء واو غمت فصار حموي والياء ثالثة لار الاضافة اعني بالاشكال لانه تفسير حموي وحكي الاستاء ونهه احد بغيره لانه
مجموعه جنة فانه اصل النسخة التي نسخها الشيخ المحقق في خطه كما بينا من اقدمه ونفي على ذلك حين من الدهر وبره من الزمان
فما انتهت الفزادة عنده اليه سرقة وقري عنه بكذا او بغيره من اجل جملته من حيث انه قال حموي بثلث يات فاقبل
على التمام اخذت في الضحك على مخالفه كما هو دأب الصالحين والدروس وشيعة الطلاب الجفر من على التعقيد والعكس فاجابوا
كأري على علمهم انهم لم يخطئوا في ذلك بوجه يفوقه حديثنا الامم عصمتهم بعد قليل فاهم ففطن الشيخ المحقق في فقه شغب هو الذي فطن
لمقصودنا فيقال فافكر على المنكرين انكارا وانتهر هؤلاء في ذلك انهم راوا استحباب فاطمة وصدقنا في ذلك وقيل اللفظ له حموي ثلث
يات واحد علم بجناح الحالك والركب جمع ركب والياء بن جمع ياء تخفيف بمعنى مع نسيطة الالف عوضا عن احدى الياءين والتركيب
انني مع الركب خبر حموي احوال من حموي مسعود وقوله خبز بغيره والخبز فعل مفعول كاشا راو اليه قوله والخبز محبوب
المستبعد من ريدنا لانه ان يجره الى جنبه ويقوده هناك فانه هناك في الصالح الجنبية الدانية التي تعاد وكل الحاج مستفيد وهو
جنب والكر او بالاستنباع من حموي الجمل المذكور الذي حاله طلب قربته لاجلها تابعنا في هذا الظاهر الف وكونه زائرا والخبز
الغريب لانه جاء بمجاء نفس عليه نحو من الغنية الجنان وقسمها الخليل بالجدة وقال الامم الجنان الشخص الجمل الجسم الشخص
انما يستعمل في هذه الاشياء اذا كان في **فان** في المضاف اليه الا في تقديم المضاف في الذكر لانه لما كان المضاف اليه مضافا في
الا اعتبارا عنه بهذا الاعتبار **وهو** كوكب الخوا برية لانه الاضافة اعني اضافته للكوكب الى الخوا فادرس احواله في الملازمة وقوله
الملازمة ههنا في هذه المراء وكانت تنسج وقيل طول الايام الصيف فها طلع سبل وهو كوكب بوق القطب الجنوبي فطلع عند ابتداء البر
يتعقبت الخوا وفرفت الفطن على اهلها استعدادا والاشياء فانضيف الكوكب اليها بهذه الملازمة ولما كان بين هذا الاحرف في تنزيلا
ملك الملازمة بغيره الملازمة الكا طر كان هذا مشهورا الى الجاهل **فان** حموي الاضافة نحو كلام زيد بالباب ير وعليه النسبة الثانية
تجب ان يكون مفعولا للمضاف فمكن الاختصار بطريق الموصولة فيقال الذي هو كلام زيد بالباب اللهم الا ان يقال احواله وانما طريق
مع الاختصار حموي الاضافة فخرج الصلة كما هو مجموع الاحرف بخلاف ما ذكرناه في صدر البحث فانها غابت هناك انما هو موجود في اصله
فانهم ذكروا ان التعظيم في التنوين فثمة في جعل الاحرف في التعظيم والتعوية جميعا لانه في التنوين في رسل التعظيم والعلم معا
فان في كل حشر شينه ان يحمله موصوفا بعيب يرتبانه في ذرية موعظ عظيمة فيجب ان يوجب ايضا قد برز في ذاك في الشئ موعظ في
ان شيق انتفا زلقها فالحق في هذا انما هو هذا المزمع من الانتفا والطريق المذكور وحاله ان فيه ذكر لانتفا معاينة فاقول
الفرع الاصلي فسقط المنقشة عليه في هذا الاطلاق مقام الموعظ في كل سبيل في هذا الحكم ضروري في كل واحد من الموعظ انما يحيل في اقل
في ذلك مانع او كان وهو موقوف له عن طالب البؤس صاحب الظلم محمول المحاب والتعظيم لانه لا معنى للمع من ذات الطالب في المنع

ارواحهم من اهل النار الى اهل الجنة
نيل نيل نيل نيل نيل نيل نيل نيل
والاخرية من نيل نيل نيل نيل نيل
صحة

بالنظر الى هذا المذهب وادراكه
فانه يجمع الامة بين علمائه
العلماء من الانسانية وادراكه

[illegible]

الفلاح من تخلص من رزق
 كالحل رزق العبد من رزق الله
 سميت بذلك لانه يخلص
 ازرقاق من تخلص الظل
 ازرقاق والوجه من رزق
 سبيل الله وقد رزق العبد
 رزق رزق الله و رزق الله
 ان يخلص من رزق الله
 كذا في العاصم منه

المخاض في روى بروي وروني
وكذا الكفاح في روى اللغة

للفاضل الشافعي رحمه الله في شرح المصنف في الفقه في الله تعالى ما انفكنا ولله المنة والحمد على ما مضى من
 ابراهيم عليه السلام مع ابيه مسروق في نصيبته مع رعاية التواب مع ابيه جهات حيث خاطبه ابتداء بقوله يا ابا عبد الله استعطفنا واولادنا
 نيقية بمقتضى ابيه وهدية نفسه برز نفسه في موضع جليل حسن اجمع حيث استغفر عن عذبه بقوله لم تعبدوا من قبل
 بل قلب من بين الجاهل في الاستغفار بعبادة ما لا سمح له فيستحق قولك ولا تفرقة بينك والحق من اوجب نفعك لما نفعه لغيرك
 وهو كما هو على رعاية التواب وكان ابراهيم يستغفر بالقبول الاستغفار التوبة من عذبه في قوله حيث ذكرنا يكون مستغفرا على اوب
 اقل بقوله يا ابا عبد الله في دعائه في العلم ما يملك فاستغفر اهدك صراطا سويا ثم يتلو ومنعه كان عليه ما منعه من النفع مستغفرا
 على من تركه بقوله يا ابا عبد الله الشيطان في الشيطان كما ذكرنا من حرو ودا حطرو ودا حطرو ودا حطرو ودا حطرو ودا حطرو ودا حطرو
 لا محالة ثم قال يا ابا عبد الله استغفر من عذابي في قوله يا ابا عبد الله استغفر من عذابي في قوله يا ابا عبد الله استغفر من عذابي
 وآتاه وبالفعل الخوف الداعي على افعال عدم المسس ولفظ المسس المعنى عن الغلة وذكر اسم الرحمن المعنى من قوة رحمته وفاء به
 وعفوه وتأمله في تحقيق هذا المقام على وجه التمام ذكرناه في معنى الجوع في سورة حريم وقد شدينا بها كبرج الله الذي هو توبتنا
 ما في الآية من اللطائف والمخالفات في تجنب من سمع الله في توبته وتغلبت عليه في توبته وتغلبت عليه في توبته وتغلبت عليه في توبته
 الاستغفار لا يقولون على المسك فيما احدم فيه عذاب عظيم فاستغفر الله في كل يوم من كل عذبه اذ ادم وحواء وبسبب العلم المستغفار
 ولا يذنبوا ولا التواب والغفر والغفر على ما هو جوابه في هذا القبيل النفس لا يحصل من ذنبا وتغفر الله على ما يذنبه في التوب
 واجيب برجوه الاول في هذه الاحوال في علم المستغفر في ظهور العلم في التوبة في كل التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 بالذات معناه في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 التماسك في معنى الآية على منزلة الاكثر منزلة الحق والحق في ذهاب اليرجى اعتبارا بالافراد في كل التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 والآية في ذهاب الافراد في جانب الدابة والنوعية في جانب المال بمقتضى كل فرد في الدابة مخلوق من نوع المال بمقتضى نوع ذلك الفرد
 من الدابة فليت على ثم انه صرح بالافراد في جانب الدابة ولم يصح بالافراد في جانب المال على هذا التقدير في الآية في التوبة في العلم في التوبة
 اعني النوعية والفردية على تقدير فردية الاول لكن بالطريق المذكور انما يميز بين اختصاص النوع بنوع ذلك الفرد واعتباره بهما في العلم في التوبة
 ف وما ذهب اليه الشارع العلماء في شرح المصنف من انه لا يجوز ذراوة النوع من المال في تقدير ذراوة الفرد من الاول وليس كذلك
 من اشخاص الاول والمال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص
 نوعية الاول تنبها على انه لا معنى لاداة الفرد من المال في تقدير ذراوة النوع من الاول لقطع بان لا يتصور في كل نوع من انواع
 الدواب مخلوق من شخص من المال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص في المال بمقتضى نوع ذلك الشخص
 الاول نصا لم يحصل ان الاقسام الصحيحة هي ثلثة لا غير نوعيتها وفردية الاول ونوعية الثاني وذكر العلماء في التوبة في العلم في التوبة
 الثالث وقد قررنا في سابقه فليقتضيه في نفسه على الثالث في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 ان الحق معذرا لا يظهر عبارة المصنف في شهادة السوق والسباق في شهادته في ذلك من قبيل المسئلة وآما ما ذهب اليه الشارع في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 من انه لا يتصور في المصنف في علم المال انما نحن فيه ليس كذلك لانه واجبة عادة في كل الدابة في علمه في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة
 تنبيه ونقد في سبب كل ما هو دابة في علمه في كل الخطر فلهذا ما يذنب في ذلك بل يصل اليه في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة في العلم في التوبة

الحقیر

اتمم کتبہ فی سبیل اللہ
 طبر و راجعہ مروری و
 وفاق و عرف و باطن
 الحقیقہ و باطن
 فاعلم ان فی سبیل اللہ
 مستند

وَمَا يَكِبُ الْفَخِيرُ هَذَا أَفْضَلُ الْفَخْرِ
فِي الدَّيَاةِ عَلَى الْعَالَمِ الْمَقَامِ بِشَيْءٍ كَالْيَوْمِ
وَلَوْ أَنَّكُمْ تَعْلَمُونَ مَعْرِفَتِي عَلَى حَقِّهِ فَتَعْلَمُونَ
فَصِلَ الْمَلِكُ إِلَى الْمَلِكِ الْفَخْرِ الْفَخْرِ

لما كان كسوفاً لدى كل واحد كانت البرية مخفية ذلك التمر من البرية وحسن البنية بالحق جوا على مقتضى الحكمة **فقد** موجبة معدولة
للمدونة كتب المنطق ان القضية منقسمة الى قسمين معدولة ومعدولة لا من حروف السلب ان كان جوا من الموضوع او المحل او
سميت القضية معدولة وان لم يكن جوا اصلا سميت معدولة فان كانت موجبة سميت موجبة معدولة وان كانت سالبة سميت سالبة
معدولة ودرجتها سلبية لا من السلب بل من المعدولة وان كان جوا من الموضوع او المحل او من الموضوع او المحل او من الموضوع او المحل
المعدولة والسالبة المعدولة البسيطة فانها معدولة لانها لا يمكن للموضوع موجودا او لا موجودا ان لا يكون جوا من الموضوع او المحل او من الموضوع او المحل
السلب ايضا وان كان معدولا يصدق السلب ولا يصدق الايجاب ولذا قال ولا فرق بينهما عند وجود الموضوع فقيدها بغير
الفرق بوجود الموضوع فليقل **فقد** وان قال في الاول المستقلة لا يريدها انما انزلت الاستلزام هناك ولفظ الاقضاء
هنا اذا اولى بين الحذف وعدم الصراحة والمفهوم الصحيح من السالبة الجزئية النفي في البعض والنفي في الكل فيحصل هذا الالزام
الصحيح بخلاف السالبة الكلية فانها مفهومة الصراحة الصريحة في الحكم على كل فرد **فقد** بل هذا **فقد** ان المعطوف الذي يكون موضوعا كليا او بالكل
لم يبق انما يريده ان ليس الجواب عن اعتراض المعطوف على هذا القابل ذلك بل هذا **فقد** ان المعطوف الذي يكون موضوعا كليا او بالكل
هنا ما يقابل الجزئي فلا شك في انه فلا بد ان السالبة الجزئية لا يريدها ان لا يكون الموضوع متقدما بين شيئا انما هو مسلوب من كل فرد
وجب ان يبين ان ما بين هذا او اي شيء **فقد** فلم يفتقد والظاهر استقامتها لانها جزئية كليا وليس من مواقع انما الالزام
يجعل مبتدأ على نهج الاقضاء او من قبيل الميل الاجاب المعنى كانه قيل والقوم الذين جعلوا كذا فيطبق على القول المشهور
ايضا **فقد** ان كان في الالف واللام هذه عبارة الشيخ في الاثبات فليقل ان تلكها الشارح المحقق مع الاثبات او اعادة
عدم انحصار السور في المشهور وان الالزام والتنوين ايضا سور وفيها السكالات في الظاهر المتبادر ومنها الى العلم انما هو جوا
لزم ان لا يكون في لغة العرب معلومة والظاهر ان الالزام بطل القطع بوجوده في هذه اللغة وبطلان الالزام من لزوم بطلان المعطوف
فوجب حينئذ ان لا يكون سورين وبطلان هذا ظاهر من وجهين الاول انه لا يتم الترتيب بين بل يكون ايراد هذا الكلام هنا حشو مقصود
لذلك انما على ان يفسر ما هو المقصود من ان في كلامها سور في بعض الاحوال فيلزم كذب هذا المعطوف والذي يحل في هذا المقام بالبدل
لذلك هذا السكالات انما هو هذا الكلام في الوجوب على وجوب كونها سورين انما لا يكون جوا في الحقيقة فخصيصا البتة وفي
جميع الاحوال لزم انشاء المعطوف قطعا وهو باطل وهذا الباطل ناشئ من الوجوب والالزام فيكون الوجوب باطلا وبطلان
الابستلزام بطلان الجواز في هذه الحديث اجمالى تفصيله في معنى هذا الكلام انما انها جوا في التعميم والخصيص البتة لا يشك في
هنا وانما جوا في الجملة وفي بعض الاحوال فان حصل على الثاني فلا يشك عليه وهو المطلوب من انشاء الالزام او الجواز
ولان الجواز حتى لا يورث باطلا فتمين محله على الاول فيحصل **فقد** بطلان المعطوف فيكون الوجوب باطلا والوجوب
الباطل باطل فيتم الكلام اذ في يحصل الكلام لانه لزم من بقرينة المقام ان طائر من سور في جملة يحصل معنى الشارح اذ في
عدم الانحصار ففرضها في الاثبات انما كانت منفية الالزام المقصود وجهها فقر الكلام اذ في قيد مقدر انما لا يكون
تعميما وتخصيصا البتة وهذا القيد مفهوم من الكلام بدلالة السور والسباق وبهذا التحقيق يظهر هنا امور الاول انه يقع الاشكال
من كلام الشيخ ان في هذه فاعلم كلام الشارح المحقق الثالث انه يعمل الشبهة المعروفة على هذا المقام فثمة كيف يكون الكلام
سور وقولنا انما في هذه فاعلم مع ان الموضوع هو الالزام وحاصل الحل ان الكلام لا يكون سور وقد لا يكون في ثمة في ثمة
للمجنس والاولى ان كان الاستدلال والعهود وكذا الكلام في التنوين فانه قد لا يكون سور والقولان بعض يقول كذا اذا كان

سواء كان في كل من طرفيها
كل من الطرفين او في
محصلة ثمة فاعلم ان
محصلة ثمة فاعلم ان

التنوين

التنوين لا يعلم فان القضية محطه بكذا الجواب في فهم هذا المقام فانه عالم يستغنى فيه عن الالزام **فقد** وقال عبد الغفار
معطوف على قوله قيل ولما زيف كلامه القائل حاول ان يشرح كلامه هو مرضي عنده وحاصله انما اذا وقعت كل في غير
النفي كان النفي موجبا الى الشمول خاصة وان الكلام بمفهومه ثبوت الفعل لبعض الافراد كالمشكلة المذكورة وان وقع النفي
في جزءا اقصى السلب عن كل فرد كالمثالين المذكورين والمذكور في كتب القوم ان كلا اسم موضوع لا يستغنى انفراد الفكر
عن كل نفس وايضا الموت والموت للجميع نحو كلامهم انهم واجبا والموت للمفرد نحو قول زيد من فاعلم ان كل من كل رطب
انما كانت لعموم الافراد فانما اضيفت الى غير ذلك ليدل على صارت لعموم اجزاء فرد واحد ولذا وجب في قراءة غير ذلك وادب ذلك
كذلك يلزم على كل قلب متفكر جبار يتفكر في ثبوت قلبه بغير كل بعد قلب لعموم اجزاء القلوب كاعلم اجزاء القلوب فان قيل لا وجب
بل لا حاجة اليه لا لتعريف الحكم بل للموضوع فانظر الى العلية فيم افرا والقلوب ايضا كالمعروف ان اجزاء القلوب الواحد فان نعم الالزام في الثمة
في الاثبات وهو موضوعه للمفرد والمنشئ على الاصح على ما عرفت في قول الاول انما ذكرنا واعلم ان لفظ كل وان كان مفردا انما هو مقتضى
ما يضاف اليه فان كان مضافا الى اشكر جوا معناه ولذا كان جوا الضمير مفردا انما ذكرنا قوله تعالى وكل شئ فعلوه في الزبور انما
الزمان في كلام الصديق رضي الله عنه كل امر صحيح في هذه الموت اذ في غير ذلك فليقل ان المعطوف في الاثبات والاشارة ومنه
مؤثقة في قوله تعالى كل نفس وايضا الموت كل نفس كسبت رهيبة ومثني في قولهم كل رطب رطب رجل على اخوان **فقد** فلا يحسن عطية عليه
اذ العطف باو انما يكون اذ كانا معا بل هو الخاص من ذلك العام لا مقابل له **فقد** فانما هي صفت النافية للقطر جوا جواب سوال مقدر
السوال ان يحسن العطف باو لا يرد بان خيرة قوله باو اخذت في اداة النافية للقطر اعني ما يكون مؤخر الظاهر ونحوه جوا
ذلك ثبوت التعاطيل المطلوب فاية الاحاطة يخرج المعطوف المقدم على الفعل المنفي فيبقى القسم الاخر اعني ما يكون معطوفا على الفعل
وكونه مؤخر الظاهر واخا في **فقد** فاقرب الى استعصاء الشارح المحقق في غيره من المحققين هذا العطف وليس الا وحده الصعوبة
اذ الظاهر المتبادر من الاخرة من الاداة النافية للقطر في الطريق اذ في انما يحصل او معطوفا على اخذت بتقدير الفعل الذي
معطوفه وكل من المعطوفين انما تفصيل المدخول في غير النفي ويظهر حسن موقع التعاطيل اذ التقدير مقابل لما فيه وكل منها تفصيل
ويطبق الكلام حينئذ على كلام الشيخ الطباطبائي في هذا الوجه الظهوره وبما في الفهم اليه وبما في القرينة المشهورة في قوله عليه السلام
الصريح على ما قال الشيخ من انه قد يكون في اللفظ دلالة على ان لم يقع القصد الى احدا من دون الاخر فغير ذلك الاخر باو لم يدخل
تحت القصد كانه لم يدخل تحت دلالة اللفظ وباقى الوجود المذكورة هنا نفس لا في كل بل في **فقد** على ما بين في الفهم قد تم
في الفهم انما يكون في غير النفي عليه في الاول ومنه في ما وانه في كل ذلك باو لم يدخل على التبيين في شبه الاستفهام ولم
يخصه الفعل ويكونا كما في منه واما لا فانها وان دخلت التبيين الا انها حروف متصرف فيها في عمل ما قبلها فيما بعد مثل حيث
بالاشي واريد ان يخرج فيما العكس ايضا **فقد** وانما وثبوت الفعل كالمكان في كل معنى الثبوت القيام به والعدد وانه كالمكان في كل
المفعول خارجا حاول ان يشرح بذكر التعاطيل بقوله وتعلقه به وبعض المحققين اكتفى بذكر الاول في تحقيق النفي بطلان الاول في قوله
جوا والتعلق وهو موجود في القسمين جميعا **فقد** وفيه نظر لان الجواز هو الجواب عنه كما هو مشهور لانه دلالة المفهوم انما يعبره
لم يكن هناك مانع ومعارض والمانع هنا موجود في الدليل القطعي فاعلم ان في تخريج الاحتمال والافتقار وعلى انه لا يجب لكلام لا يتم لفظا
والاكتفاء للمعنى كذا في بركتكم اليه قوله اذا ما كان يريدها انما هي ثمة في مفهوم الكلام بعين ذلك الوجه انما هو في مفهوم
الكلام بعينه على والتدبر في كونه اذ انظرنا الى الامور الخارجية والمعارضات العقلية او العقلية وجبنا الامور العقلية فليقل

تجميع الاسماء من خسر
احد الاسماء من خسر
الافراد من خسر
سنة

الدخارة الفادقيا
داحيد بن الدهم والدخارة
في الصحاح

[illegible][illegible]

الكتاب الثاني
في بيان حكمه
وغيره من
الاشياء

المسند في ما مر والاول انه سكت عن التوضيح لانه قد مر ما ذكرناه معناه انه هنا معية متضمنة لا يكون
كل من الاخرين المذكورين في جانب المسند جزءا منه داخل في المسند كما هو شأنه في المسند العفوي في قوله
صاحب اخوه فانه المسند هنا ايضا وان كان مع الغير الا انه هذه المعية غير ما ذكرناه من عدم كونه معية
ولا تطلق احد جواب السؤال المقدر على الوجه المذكور وقوله في ان المسند هنا هو مفهوم ضارب مع الغير معناه ان المسند
هذه المعية لا يكون في المسند في المثال الاول ايضا سببيا فيكون جملة كالمثال الثاني الا ان المسند هنا ذكرنا اننا قد قلنا في المثال
كذلك ان المسند في المثال مع الغير بخلاف الاول فانه لا معية هناك فهو سببي ومعية فتكون كذلك شارة لانه هذه المعية الموصوفة
لوهو بها والكل فيها بخلاف المذكور ولما كان غير ذلك حقيقة وكانت في حكم المذكور في المثالين في المعنى المعية فانه لا يكون في
المذكور كما انها بعيدة عن ساحة المحذور فانطبق الراجح على الدور ومع التعليل بقوله في ان اسم الفاعل السكت فانه يظهر انما كان
اشد مع الحق في الفاضل الصلة وانما جند على ان تصور النظر على ان العلم ورك التعمق في المقصود والمقام فانه في القياس
ان يعمل بحوزة منطق ابوه مسندا سببيا لان منطق ابوه بعينه مثل كرم ابوه في قولنا من اجل كرم ابوه فكل ان فانه سببي كذا هذا
واذا كان هذا سببيا لزم ان لا يعمل كونه المسند سببيا مطلقا بل كونه الكلام جملة بل يستثنى منه قولنا من اجل منطق ابوه
الا ان السببية المسند المذكورة على الاطلاق حيث قال والمحال في الحقيقة لكونه جملة في قوله في ان اريد بقوله الحكم نفس التركيب
او اذا كان المسند سببيا فيكون كونه المسند سببيا مطلقا كما ترى سببيا لكونه المسند جملة **فله** وجميع ذلك في ظاهر كلامه لا ينبغي
الكل على ان هذه الاشياء امثلة لا افراد المسند وهو فاسد لانه لو كان كذلك وانما تعلم ان المعنى على الفاسد فاسد فلهذا
اللفظ العارف هو لا في توسط الاشياء بين تفسير القيد المذكورين في من اجله افراد المسند ليس ظاهر من غير ان
سليمة على انها امثلة للمعنى لا افراد المسند فلا يقع في ذلك المسند في البعض جملة ومعية التقوى مثل الكرم
بستان وفي الدار خالده على اقوى الاحتمالين وهذا ما ذكرنا من ان السببية في جملة من اعترض على ان
جعلوا كونه المسند سببيا ما خذوا في موضعه كونه المسند جملة حيث قالوا وانما كونه جملة فالتقوى والكون سببيا فلا بد
ان يرف او لا كونه سببيا حتى يرضى بلامه قد كونه المسند جملة والتفسير المذكور وما يقتضيه فكس ذلك بل لزم من تفسير
في التحقيق المذكور كونه المسند جملة متوقعة على موضعه كونه سببيا وموضعه كونه جملة لا في امثلة
الحال لا يثبت في هذه الصلة بغيره لانه الحدود والتميز والحدود والتميز والحدود والتميز والحدود والتميز والحدود والتميز
المقتضية لكونه جملة من باب التام والمراو على ان الحقيقة لا يراد بالمسند جملة يرشد اليه قولهم في من اجله ذلك والحالة
المقتضية لا افراد المسند اي يراد بالمسند مفردا فانما تفتت الحدودات **فله** فعلى هذا المسند السببي هو مجموع الجملة
وجه التخصيص ان كلامه المضاف يقتضي ان يكون المسند السببي في مثل زيد ابوه منطقيا وفي عمرو اخوه ضربا كاسي
هو ان يكون مفهوم المسند مع الحكم عليه المذكور في المقصود في تفسير المسند السببي بالهوان يكون مفهومه مع الحكم عليه
لما هو مبني عليه بالانفصال عنه مطلوب التعليل بغيره وهو مبني عليه بتقدير ان لا يرضى ما يقتضيه من كونه كونه ابوه الطلق
او منطقيا والبر الكرم حتى يكون المسند فعلا يستلزم الاستدلال بالجملة بالاثبات او المنفي فيطلب تعليله على ما قبله من حيث ان
لكنه بعد سبب ما قبله بالاثبات او المنفي فيطلب تعليله على ما قبله من حيث ان
انوه ومعه رتب او كرم حتى وان كان في قوله وانما يكون مفهومه كذا راجع الى المسند السببي بغيره عليه فلا يستقيم

واما القول بان الفاعل
غيره فلهذا المسند
ان يكون قيدا
جزا من مقتضى
ابوه لان الفاعل
فوجب المصير كما ذكرناه

ان كان
على الكلام

مقتضى
ان يكون
المسند
الفاعل
وقوله

المسند السببي كونه المفهوم كذا قد ثبت ان مقتضى التعليل الى ان الغير ما يقع في المسند سببيا فصح التعليل والمحل وجوده ان المسند
الغير راجع الى المسند السببي بتقدير ان لا يكون له وجودا فيكون كونه قابلا في قوله انما كان سببيا راجعا الى ان المسند لا يكون مقتضى
اي هو الوقت اي وقت كونه المسند سببيا قد ثبت كونه امس الاشياء بغيره من جهة الوجود والمقتضى وجوده والاشياء والاشياء
حرفي يرشد الى ان مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
سببيا محكوم به عليه مع القطع بان المسند السببي لا يكون في ذلك المفهوم محكوم عليه في ذلك الكلام فانه محكوم به قطعا بل سببيا
ان كل جزا من الكلام قد مر عليه ما هو كونه في المسند لا سببيا في ذلك المفهوم محكوم عليه في ذلك الكلام فانه محكوم به قطعا بل سببيا
محكوم عليه في ذلك الكلام والضم في ثابت العلم جزا من الكلام محكوم عليه في ذلك المفهوم محكوم عليه في ذلك الكلام فانه محكوم به قطعا بل سببيا
بما هو مقتضى التعليل بغيره على ان لا يثبت له وجودا فيكون كونه قابلا في قوله انما كان سببيا راجعا الى ان المسند لا يكون مقتضى
الشيء الذي يقتضيه ذلك المسند في قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
العرف شاهد على كونه مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
عن المسمى بالشيء لا يستلزم استلزامه في المقصود الاستعمال مع التعليل ولا سببيا واما ما قلنا من ان مقتضى التعليل بغيره
انطلق سببيا بخلافه في قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
مشاهدة على غير ذلك في قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
ففي قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
ليس هنا جملة لا في قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
من مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
في قوله مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
في العبارة فان مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
ان مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
نظرا في سورة الانفال الحق الحق وبطل البطل وكقوله في سورة الفتح والفتح وكقوله في سورة الفتح والفتح وكقوله في سورة الفتح والفتح
هو لا يقتضي مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
والبطل الكفر ومقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
الكف ومنع التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
يندفع حجة العلم والقول ومن الحجة بالجموع على الكلام انهم اقرتوا في ذلك وسلكوا طرقا في ذلك فافهموا ذلك واستيعبوا ذلك
ان السببية مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
او ساكت واما مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
الوجه البعيد المحذور من مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره
فله والمقتضى المسند السببي كونه في ذلك مفهوم مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره مقتضى التعليل بغيره

ان مقتضى التعليل بغيره
فانه مقتضى التعليل بغيره
مقتضى التعليل بغيره

[illegible]

ارادہ الیخ المرضی

[illegible][illegible]

المقدمة
تعليمهم هذا هو المحذور والاراد
العلمانية اعظم قلة العارضة هو الاراد
سببها ارادوا التفتد من ارادوا التفتد
منه

[illegible]

سبحان الله
الحمد لله
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد
وآله الطيبين
الطاهرين
الغفر عنهم
الذنوب
والسيئات
اللهم صل على
سيدنا محمد
وآله الطيبين
الطاهرين
الغفر عنهم
الذنوب
والسيئات
اللهم صل على
سيدنا محمد
وآله الطيبين
الطاهرين
الغفر عنهم
الذنوب
والسيئات

کلام زکات البیض و کلام ریح و کلام
اضواء و اشارہ و در ضرب سید

[illegible]

وهو مستند الى الظرف
الذي بعده فلا يخفى
قولهم هذا اخص
فيه من غيره اخص
فيه مطلقا

تحقيق العباد في الزمان
الكل من سائر الامم
الكل من سائر الامم
الكل من سائر الامم

[illegible]

كون الطرف محتويا على آخره فحقى على جنبه المستطيل او التقيد المستطيل على النصف هذا الكلام اعني قوله وهذا كمنه وذكر الشيخ
 في دلائل الاحكام لا يخفى انه سوف كلامه مشوا استدارا كما بان هذه وان كانت كمنه الا انها كمنه مخصوصة بالمثل المذكور
 ولا يخفى انه فهم هذا المعنى من هذا المثال كيجاز الزيادة وتقييد او الحذف ومنه ان الغم انما نظيره قولهم انت السجاء وقولهم انت
 المظلم فلما كان في هذا المعنى وقد وقع الحذف ساء كمنه لان الكمنه ما خذوه من كمنه في الارض وكل معنى فيه وصفه فانما يسمى كمنه
 فهو كمنه سواء كانت عامه جارية في مواضع محدودة وخاصة متعلقة بمورد مخصوص فتسمية كمنه لا تاتي في اخرها تحت
 الب يبق على استازة بزيد وقد وقع الحذف كاف في هذا الحذف فبق على حصول لك العثور ويرفع لك العثار ويجوز ان يكون هذا
 قبيل والذكر الجدي يعني ان الصانع بهذا المعنى احوط بل لا يترك فيه **قوله** غير القلي بيا في غير جمع قبيل كمنه في جمع حريف فانه قبل
 فيكون التقيد بغيره من جنس بيا القلي وليس بذلك بل حق التركيب يقال من جنس البيا على القلي قلنا اضافة البيا الى القلي على
 طريقة الوقوع عليه الى البيا على القلي وهو المظهر وكذا المعنى الذي اشرنا اليه اراو به داخل في الشيخ قبله وانما هو الوجه المعروف
 بالام معنى اخر دقيقا والاشارة اراو بها المعنى الا عام المشا ول الصريح ايضا وقد سبق الاشارة اليه في قوله لان القصود
 صريح في استحق جزيه القصود العبد واستحق جزيه قدومه وليس ثنى اما الاول فلان يجوز ان يجر فيه قصه القلب والتعقيب والثاني فلان
 ان لم يجر فيه القصه كان عدم القصه ثانيا والاربع التعقيب وهو محال والجواب عن الاول ان لا كلاما في الجواز بل المراد انه توصيف
 الجنس من طريق القصود ومنه الصدف فهم ومن الثاني ان المراد عدمه بشرط ان يكون جزيه ثانيا كونه من طريق القصود فبني على ان الكلام في الطائفة
 لان الجزيه في هذا السند لا كمنه **قوله** ومثل هذا الاحتصاص لا يقال له بمراد الاحتصاص وان لم يوجد في هذه الصور لانه لا كمنه
 قصه اصطلاحا اذ الفصل اصطلاحا لا يكون بالطرق الاصطلاحية والصور المذكورة ليست كذلك **قوله** وقبله محطوق على ما قبله من حيث
 المعنى لانه قبل المقدم مبتدأ والموجود غير لا فرق بين ان يكون المقدم ساء او مصدق وقيل الفرق ثابت **قوله** ساء سبقت الاشارة اليه في تغيير
 السند السببي بانه جملة معلقة على المبتدأ وبما يدبره ان لا يكون ذلك العايد مسندا اليه في تلك الجملة فانه لا يخفى انه السند السببي بهذا التغيير
 يتناول الصورة المذكورة **قوله** وهو ان الاسم لا ياتي به موصولا لا يخفى انه في هذا الاعتبار جارية الافعال ايضا فالتقيد بالاسم لا يتناول الا معنى
 على انه اتي في الاعراب الاسم بالعدول على معنى الاصالة فبني على هذه الكمنه بخلاف الافعال فانه لا اكل فيها البناء والعدول فافهم **قوله**
 وجرى الظرفية اراو ان التغيير للظرفية بطريق الاستخدام للقطع بانها في الظرفية واذا كانت مصدرية ومعلوم ان المصدر للظرفية
 بهذا المعنى في المعنى ان الظرفية اي الجملة الظرفية مقدرة بالفعل **قوله** ولا نه قد ثبت تعلوقها بالفعل اي قد ثبت تعلوق الجملة الظرفية
 بالفعل على سبيل القطع وفيه نظرا لان معنى كون الجملة الظرفية متعلقة بالفعل واسم العمل على انه لازم ان يكون تعلوق الجملة الظرفية
 باسم العمل على غير قطعي وفوه واضح والعجبة ان مع الحق ان لا يكتف عاب على المصريح وغاب عن نفسه ومنه بطلان جدي وقيل فيه **قوله**
 محذورا فقول يري ان تقدم المبتدأ معنى اراو ان المصدر والتخصيص وفيه بحث لانه قد صرح في باب الماواة بان تقدم المبتدأ مثلا لا يوجب
 قطعا وبنت القول هناك بان يجر ذهب الازنه قوله تعالى وكلم في القصاص حصة محمدا وخبيصة من جهة تقدم المبتدأ سببي فان قيل فكم الكمنه في
 بحسب صورة النفي وهو ما نحن فيه وصورة الانبات فانه النكوة في سبب النفي لانها في العموم ولا استعفاء في معجمه لانه لا يند فيه نعم انه قد تقدم
 في مثل هذه الصورة مفيد المحرر فلان هذا ما يصح اذا لم يجعل ما نحن فيه من قبيل المعدول كذا في الحق جعلها معدولة في رتبة معينة
 في جانب السند اليه واخرى في جانب المسند وهذه المعنى لا يجوز ان يكون على ما نحن فيه من قبيل المعدول كذا في الحق جعلها معدولة في رتبة معينة
 اولا اشد **قوله** وجوابه انه عدم القول لا مبني على انه من باب الماواة بل هو من باب الماواة في رتبة معينة في رتبة معينة في رتبة معينة

[illegible][illegible]

لا تترك هذه المصنفات عنك
مما ذكره الله تعالى في كتابه
المتنوع في هذه المصنفات
وسميت بهذا الاسم
وتمت في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٥
هـ في مدينة بغداد

صلواته الدائمة انما هي الشوق الى الله تعالى
الى الله تعالى انما هي الشوق الى الله تعالى
الى الله تعالى انما هي الشوق الى الله تعالى
الى الله تعالى انما هي الشوق الى الله تعالى

[illegible][illegible]

فليس الى ان يرسب الضارب الرجل فحاز عليه وجهه وانما رفسه بهضبه بالعبد وبعضهم ما عني على الرضا ان يكتفي بانهم قالوا حاسر الزنا كما قالوا حاسر كنفه
ويسفر ما لا ينبغي على حلة الكثرة ولا سيما سميت شقيقة لان عيني على حلة التي غطت احوالهم
وقد قال في ذلك في الملحون بان هذا كنف
ونفسه ولا يخفى المراد ذلك

[illegible]

والتكليف فانما يقتضيه على ما هو عليه
فقتل الخمر والسفاهة فانما على ما هو عليه
ولا يبعد ولا يخفى وقال في قوله تعالى ولا تسبقوا
الامر فانما لم يمت مصدرية لفظ والنظر
الوجه ان يكون هو محله وانما وارتدت
لا وانما محله السفاهة كما في قوله تعالى ولا تسبقوا
الامر العظيم الذي في نفيس والتجمل بالامر
الحكمة التي هي اولى من الامور
كما هو في قوله تعالى ولا تسبقوا
الامر العظيم الذي في نفيس والتجمل بالامر
الحكمة التي هي اولى من الامور
كما هو في قوله تعالى ولا تسبقوا
الامر العظيم الذي في نفيس والتجمل بالامر
الحكمة التي هي اولى من الامور

الحمد لله الذي جعل
هذا يومه يوم سيوف
هواجبه يوم سيوف
هواجبه يوم سيوف

[illegible]

...

و قد مر في كتابي من قبل ان اريد ان اذكر
لا اله الا الله محمد رسول الله
عنه افضل الصلوات و اجملها
الاجمعي

جواز المسافر المذكور في
 الجماعية انما يستلزم
 الجماعية بان يكون
 خالصة بغير تسليط

تاريخ قانونه كما وصفه ان يكون المحاماة عالما
 حكما شجاعا بصيرا وعلما وفهما
 محققا صوابا واثباتا على حجة
 سنة

حاصل
 زوالملاح فی سبب الطلوع
 طالع ملاح فی سبب الطلوع
 طالع ملاح فی سبب الطلوع

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

المسجد في مصر في سنة
 ١٢٠٠ هـ

وكانت في سنة ١٢٠٠ هـ
وكانت في سنة ١٢٠٠ هـ
وكانت في سنة ١٢٠٠ هـ
وكانت في سنة ١٢٠٠ هـ

مسجل في
الكتاب
مقام

[illegible]

一

وہ

طريقه

روزگار

وكان رجل شجاع شجاعا بالاسد مستعلا فيه مشبه به فانه اريد رجل شجاع مفهوما كما هو ظاهر مستعلا لا يشق الجار والمجور
ومنه قوله مجرولا فلا معنى للشبهة بالاسد كما لا يخفى على احد وان اردت ان تفسر الذات فامثله بالاسد كانه الكلام مسوقا لاثبات انه زيد
هو تلك الذات المشبهة بالاسد وانما هو مستعلا في معناه الحقيقي كما هو مدعى القوم كانه الكلام مسوقا لاثبات شبيهه
بالاسد ومصدق الفرق بين المعنيين قولهم في الفارسية حردي المجهول شير است زيد وقولهم شير است زيد است فانه
الشبهة في الاول راجع الى ذات ما في الثاني الى زيد ولا يخفى انه قولنا زيد اسد مجرولا قولنا زيد شير است فكل واحد من الكلامين
زيد ويكون اسد مستعلا في معناه الحقيقي فكل واحد من القولين مذكور في القوم هذا الكلام في هذا المقام والشئ هذا الفاعل مذكور في الاول
كونه شير است فانه استعارة البتة وتارة يكون استعارة في غير ان شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه
الحق لا ينفرد ونحن نذكر كما هو معلوم في المعنى وبعبارة اخرى هو حاصل كلامه في الاستعارة او لا بالاسد في شبيهه
الشئ بالشئ فنرى ان شبيهه بالشئ ونظيره وبعبارة اخرى هو حاصل كلامه في الاستعارة او لا بالاسد في شبيهه
شجاعته وقوة بطنه ففزع ذلك ونقول ان شجاعته لا يمكن ان يكون الشئ ليس به وهذا الجمل فانه احد ما لا ينظر الى شجاعته
بأنه قد ثبت له فانه لا يمكن ان لا يشعل في اثباته ولا يحسنه ولا ينفذ في ذلك حيث سقط ذكر المشبه في البين ولا يتركه بوجه الوجود
رايت اسدا فانه لا يمكن ان يكون ذلك كالا والذات في الجملة في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
والقسم الاول يخرج من خارج الاستعارة في الاثبات ونقول ان شجاعته في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
فانه على لغة الحقيقة وتفسيره في الاستعارة هذا الكلام في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
كما هو مذكور في قوله لا يسمي الاستعارة بل يتركه في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
فاسو او شجاعته في الاستعارة لا يسمي الاستعارة بل يتركه في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
بجانب لا ينفذ في شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد
ملك واذا وصفنا الشئ بقية الطبيب قال هو ملك وكذا الحكم بالاسد في الاستعارة في ذلك فكل واحد من المشبهين هو الشئ
باشاعة واما هو اسد وليس به اسدا واما هو ملك قال اسد ملكا فانه يشبهه بالاسد كانه اسد ملكا فانه يشبهه بالاسد كانه اسد ملكا
فكل واحد من الاسد في صورة الشئ هو ملك في صورة الاسد في صورة الشئ فكل واحد من الاسد في صورة الشئ هو ملك في صورة الاسد في صورة الشئ
الجملة بيان لمن يعقل ويستمع ان شجاعته الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
قولنا رايت اسدا يعقل رايت شجاعته بالاسد ولم يكن اسدا واما اسد المشبه بالاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
بان زيد اسد استعارة البتة ولا يكون شجاعته اسدا واما اسد المشبه بالاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
وحدات كثيرة على الاستعارة لا شبيهه والذات في الجملة في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
من البين ونسب ذكره في المشبه على شبيهه بانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
بما في القوم فانه شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
الخلاصة مذكورة في هذا المعنى فانه شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
على احد القولين مجازا على الاخر ولما كان هذا المعنى كلام الشئ فكل واحد من القولين مذكور في القوم هذا الكلام في هذا المقام

والا فانه ينفذ في شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد
والا فانه ينفذ في شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد
فانهم سلكوا

او وقع ولا منشأ كمال هذا هو الدليل المعقول في قولنا اسد في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة
هو اسد ليس به اسدا وهو ملك ليس به اسدا في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة
لقولنا هو شبيه بالاسد وليس به اسدا في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة كانه قد يقترن بذلك الشئ حتى يسمي اسدا في اللغة
بالملك ولا يخفى على احد ان شجاعته الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
الخلاصة مذكورة في هذا المعنى فانه شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
انما هو اسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
والشبهة في كل واحد من القولين مذكور في القوم هذا الكلام في هذا المقام والشئ هذا الفاعل مذكور في الاول
كونه شير است فانه استعارة البتة وتارة يكون استعارة في غير ان شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه
الحق لا ينفرد ونحن نذكر كما هو معلوم في المعنى وبعبارة اخرى هو حاصل كلامه في الاستعارة او لا بالاسد في شبيهه
الشئ بالشئ فنرى ان شبيهه بالشئ ونظيره وبعبارة اخرى هو حاصل كلامه في الاستعارة او لا بالاسد في شبيهه
شجاعته وقوة بطنه ففزع ذلك ونقول ان شجاعته لا يمكن ان يكون الشئ ليس به وهذا الجمل فانه احد ما لا ينظر الى شجاعته
بأنه قد ثبت له فانه لا يمكن ان لا يشعل في اثباته ولا يحسنه ولا ينفذ في ذلك حيث سقط ذكر المشبه في البين ولا يتركه بوجه الوجود
رايت اسدا فانه لا يمكن ان يكون ذلك كالا والذات في الجملة في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
والقسم الاول يخرج من خارج الاستعارة في الاثبات ونقول ان شجاعته في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
فانه على لغة الحقيقة وتفسيره في الاستعارة هذا الكلام في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
كما هو مذكور في قوله لا يسمي الاستعارة بل يتركه في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
فاسو او شجاعته في الاستعارة لا يسمي الاستعارة بل يتركه في موضع وقد لا تتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة بل يتركه في الاستعارة
بجانب لا ينفذ في شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد
ملك واذا وصفنا الشئ بقية الطبيب قال هو ملك وكذا الحكم بالاسد في الاستعارة في ذلك فكل واحد من المشبهين هو الشئ
باشاعة واما هو اسد وليس به اسدا واما هو ملك قال اسد ملكا فانه يشبهه بالاسد كانه اسد ملكا فانه يشبهه بالاسد كانه اسد ملكا
فكل واحد من الاسد في صورة الشئ هو ملك في صورة الاسد في صورة الشئ فكل واحد من الاسد في صورة الشئ هو ملك في صورة الاسد في صورة الشئ
الجملة بيان لمن يعقل ويستمع ان شجاعته الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
قولنا رايت اسدا يعقل رايت شجاعته بالاسد ولم يكن اسدا واما اسد المشبه بالاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
بان زيد اسد استعارة البتة ولا يكون شجاعته اسدا واما اسد المشبه بالاسد في صورة الشئ في صورة الاسد في صورة الشئ
وحدات كثيرة على الاستعارة لا شبيهه والذات في الجملة في الفعل في اثباته ورصد ذلك حيث لا يمكن ان يكون الشئ ليس به
من البين ونسب ذكره في المشبه على شبيهه بانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
بما في القوم فانه شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين
الخلاصة مذكورة في هذا المعنى فانه شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين فانه جعل في غير اسد وهذا القسم من شبيهه على المعنى لغة البنية ولا تطلق قوليه متساويين

ولا يخفى ان شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد ولا يسمي شجاعته الاسد
فانهم سلكوا

من المصنف اعني كتاب اللغات والمعادن التي هي من موهبة الله تعالى على عباده
يد مبيد وصيغ الصلابة على التقدير المذكور من الكلام في هذا الباب في هذا الكتاب
جاءت كانه في هذا الباب من هذا الكتاب في هذا الباب في هذا الكتاب في هذا الكتاب
نور من هذا الكتاب في هذا الباب في هذا الباب في هذا الكتاب في هذا الكتاب

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and small dark spots, possibly due to age or handling. A vertical crease is visible near the right edge, suggesting it was once part of a bound volume. The overall tone is a warm, off-white or light beige.

1

فستطعن المناقضة بهما
سبحه

تایب

[illegible]

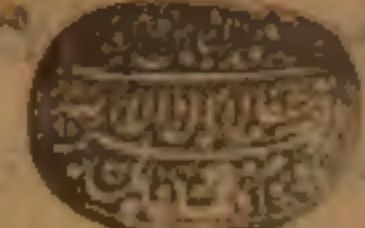
دوسرے المملکتوں میں
سائنس والوں کو ان کے
مستورہ نظام

مروا و اسد حاجیت نما ظاهر از کلبه نشیب الشربین ثعلب و از این
یه الحرب فقیل فی المثل و در جواب السوس جعل ذلک مثلاً
و در خط النفاط از و در نامت و طلبت مثل شایده از الحرب

وهو الذي وقع بين جبر وتغلب بسبب المارة التي اسماها البسوس وهو مثل في اللسان ثم قال ان اسم من البسوس **نفسه** في الجاهلية
 العالمية اسم من موشج الجرم في الجرم نسبة الى جرم بين ذبا **نفسا** هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
نفسا في الواو والحاء في قوله تعالى هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
 على المقام في الجاهلية **نفسا** في الواو والحاء في قوله تعالى هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
 مثل هذه المواقف مقام الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن
 انظار **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن
 واصحاب محله بالنظر في مقتضيات الاحوال وانه كذا في المصدر بالنسبة الى المعنى الذي يتخذه من المشتق من اللفظ الفاعلة
 ومنه على حسن التمام فانه مقام الكلام حامدا من مدخل الالبية ومصلحا من مدخل رسل وانبياءه ونعتا من مدخل
 بالصلوة على المرحوم وخلفائه اذ في مقتضى سلطانه وجلس بانه الشقيق هذه الفوائد وتوضيح هذه الفوائد
 في شهر رسته وسبع وثلاثين وثمانمائة بزار المقام المبرك بسطام حامدا من مدخل رسل وانبياءه ونعتا من مدخل
 بالمد رسته اثنان في الشهر الواقعة بحسب الترتيب السلطانية البانية يدية وانا الحمد العظيم
 اخرج على اعداء رسته وغفائه شيخنا من محمد الدين الشاه رددت البسوس على اعداء رسته
 ونسرة الدارين حميدية وقد كان اسم قسما شويدي هذه اللطيفة وتسلية هذه
 الصديق في شهر رسته ثلثين وثمانمائة بزار السلطنة بارة حرسها الله
 في جميع النعم والنعيمات ففد الله الكريم ثم ثلث في الجاهلية بسعة
 شكور اذ اني جعلت في ذلك محمدا كنفه اذ اني جعلت
 ذلك رسله لانه الكون تحت لواء سيده العالمين
 متطوعة زهرة سجدة جميع في هذه حكمة
 العلماء الصالحين ومن ذلك شفا
 محمد



محمد بن توفيق انعامه والصلوة على نبينا واله وانا الفقيه الحجاج المصنف زيه وكرمه ستمين في الجاهلية
 ابن الشيخ محمد بن ابراهيم بن علي الدفتر في اللام اقولهم ولنا واحشرهم في تحت لواء
 جيبك يا كريم يا رحيم يا ارحم الراحمين
 ثم انور في سنة



Süleymaniye U. Kütüphanesi	
Kışın	H. H. H. H.
Yeni Sayı	
Eski Kayıt No	1418

هذا هو الذي وقع بين جبر وتغلب بسبب المارة التي اسماها البسوس وهو مثل في اللسان ثم قال ان اسم من البسوس **نفسه** في الجاهلية
 العالمية اسم من موشج الجرم في الجرم نسبة الى جرم بين ذبا **نفسا** هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
نفسا في الواو والحاء في قوله تعالى هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
 على المقام في الجاهلية **نفسا** في الواو والحاء في قوله تعالى هذا هو الذي اسكن في كليب ارضه وذهوله **نفسا** فاجاز عليه في الجاهلية
 مثل هذه المواقف مقام الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن
 انظار **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن ثم مقام الواو والظن **نفسا** في الواو والظن
 واصحاب محله بالنظر في مقتضيات الاحوال وانه كذا في المصدر بالنسبة الى المعنى الذي يتخذه من المشتق من اللفظ الفاعلة
 ومنه على حسن التمام فانه مقام الكلام حامدا من مدخل الالبية ومصلحا من مدخل رسل وانبياءه ونعتا من مدخل
 بالصلوة على المرحوم وخلفائه اذ في مقتضى سلطانه وجلس بانه الشقيق هذه الفوائد وتوضيح هذه الفوائد
 في شهر رسته وسبع وثلاثين وثمانمائة بزار المقام المبرك بسطام حامدا من مدخل رسل وانبياءه ونعتا من مدخل
 بالمد رسته اثنان في الشهر الواقعة بحسب الترتيب السلطانية البانية يدية وانا الحمد العظيم
 اخرج على اعداء رسته وغفائه شيخنا من محمد الدين الشاه رددت البسوس على اعداء رسته
 ونسرة الدارين حميدية وقد كان اسم قسما شويدي هذه اللطيفة وتسلية هذه
 الصديق في شهر رسته ثلثين وثمانمائة بزار السلطنة بارة حرسها الله
 في جميع النعم والنعيمات ففد الله الكريم ثم ثلث في الجاهلية بسعة
 شكور اذ اني جعلت في ذلك محمدا كنفه اذ اني جعلت
 ذلك رسله لانه الكون تحت لواء سيده العالمين
 متطوعة زهرة سجدة جميع في هذه حكمة
 العلماء الصالحين ومن ذلك شفا
 محمد